

УДК / UDC 94 (517)

DOI: 10.22162/2500-1523-2022-1-20-36



Первый уполномоченный НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенок: историография вопроса

Леонид Владимирович Курас¹, Базар Догсонович Цыбенков²

¹ Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (д. 6, ул. Сахьяновой, 670047 Улан-Удэ, Российская Федерация)

доктор исторических наук, главный научный сотрудник

 0000-0003-4507-249X. E-mail: kuraslv@yandex.ru

² Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (д. 6, ул. Сахьяновой, 670047 Улан-Удэ, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

 0000-0002-0404-7207. E-mail: bazar75@mail.ru

© КалмНЦ РАН, 2022

© Курас Л. В., Цыбенков Б. Д., 2022

Аннотация. Авторы впервые в российской и монгольской историографии анализируют всю научную периодику, монографические сочинения и материалы научных конференций, в которых находят сюжеты, связанные с деятельностью незаслуженно забытого советского дипломата — первого уполномоченного Наркомата по иностранным делам РСФСР в Монголии Отто Ивановича Макстенека, внесшего существенный вклад в осуществление Монгольской революции 1921 г. *Целью исследования* является выявление и историографический анализ всей научной продукции, вышедшей из-под пера российских и монгольских ученых, посвященной революционной и дипломатической деятельности О. И. Макстенека и его работе на посту уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии. Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*: 1) анализ библиографических изданий с целью выявления научной продукции, посвященной советскому дипломату; 2) определение жанровой принадлежности научной продукции (монографии, статьи, материалы научных конференций), историографический анализ научных публикаций российских и монгольских ученых. *Выводы.* Благодаря историографическому анализу источников О. И. Макстенок предстает как историческая личность, чья жизнь и деятельность, хотя и фрагментарно, но дают представление о революционных событиях первой четверти XX в. в Лифляндии, Иркутской губернии, Забайкалье и Монголии. Апогеем его революционной работы можно по праву считать деятельность на посту уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии, когда О. И. Макстенок внес ощутимый вклад в подготовку Монгольской революции 1921 г.

Ключевые слова: О. И. Макстенок, НКВД РСФСР, Монгольская революция 1921 г., Троицкосавск, российская и монгольская историография

Благодарность. Исследование проведено в рамках проекта РФФИ – Министерства об-

разования, культуры и науки (Монголия) — № 19-59-44004 «Монгольская революция 1921 г. в зеркале транснациональной истории монгольского мира» (к 100-летию Монгольской революции 1921 г.) (номер госрегистрации: АААА-А20-120021490062-5).

Для цитирования: Курас Л. В., Цыбенков Б. Д. Первый уполномоченный НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенек: историография вопроса // Монголоведение. 2022. Т. 14. № 1. С. 20–36. DOI: 10.22162/2500-1523-2022-1-20-36

O. I. Makstenek — The First Representative of RSFSR People's Foreign Affairs Commissariat to Mongolia: A Historiography of the Question

Leonid V. Kuras¹, Bazar D. Tsybenov²

¹ Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the RAS (6, Sakhyanova St., 670047 Ulan-Ude, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Chief Research Associate

 0000-0003-4507-249X. E-mail: kuraslv@yandex.ru

² Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the RAS (6, Sakhyanova St., 670047 Ulan-Ude, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

 0000-0002-0404-7207. E-mail: bazar75@mail.ru

© KalmSC RAS, 2022

© Kuras L. V., Tsybenov B. D., 2022

Abstract. *Introduction.* The paper provides a first analysis — in Mongolian and Russian historiography — of all scientific journal publications, monographs and proceedings of academic conferences dealing with the Soviet diplomat Otto Ivanovich Makstenek, the first Authorized Representative of RSFSR People's Foreign Affairs Commissariat to Mongolia who made a huge contribution to the success of the Mongolian Revolution of 1921 only to remain unheralded in history. *Goals.* The study aims at identifying and analyzing (in a historiographic perspective) all scientific works covering revolutionary and diplomatic activities of O. I. Makstenek and authored by Russian and Mongolian scientists. The objectives to be tackled thereto include as follows: 1) analysis of bibliographic publications for further identification of scientific works dedicated to the Soviet diplomat, 2) genre determination of such works (monographs, articles, proceedings of research conferences), historiographic analysis of publications by Russian and Mongolian scholars. *Conclusions.* The historiographic analysis show O. I. Makstenek as a historical figure whose life and deeds — though preserved in fragments only — illustrate revolutionary events in Livonia, Irkutsk Governorate, Transbaikalia, and Mongolia in the 1900s to 1920s. Makstenek's activity as Authorized Representative of RSFSR People's Foreign Affairs Commissariat to Mongolia was the pinnacle of his revolutionary work. And the research materials attest to that he made a most valuable contribution to the victory of the Mongolian Revolution of 1921.

Keywords: O. I. Makstenek, People's Foreign Affairs Commissariat of the RSFSR, Mongolian Revolution of 1921, Troitskosavsk, Russian and Mongolian historiography

Acknowledgements. The reported study was funded by RFBR and Ministry of Education, Culture and Science of Mongolia, project nos. 19-59-44004 and АААА-А20-120021490062-5 'The Mongolian Revolution of 1921 in the Mirror of Transnational History of the Mongolian World: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution of 1921'.

For citation: Kuras L. V., Tsybenov B. D. O. I. Makstenek — The First Representative of RSFSR People's Foreign Affairs Commissariat to Mongolia: A Historiography of the Question. *Mongolian Studies (Elista)*. 2022; 14(1): 20–36. (In Russ.). DOI: 10.22162/2500-1523-2022-1-20-36

Введение

Мы неоднократно рассматривали предпосылки Монгольской революции 1921 г. как следствие «революции в колчакии» [Курас 2017; Курас, Цыбенков, Хишигт 2021]. В свою очередь это позволяет современной историографии взглянуть на события в Центральной Азии через призму транснациональной истории [Курас 2016; Лиштованный 2017].

Суть этой ситуации заключается в том, что в начале XX в., по справедливому мнению В. И. Ленина, именно Восток определял будущее мироустройство [Ленин 1958а: 167–168; Ленин 1958б: 145–146]. А череда революций на Востоке — Синьхайская революция 1911 г. в Китае, Октябрьская революция 1917 г. в России и Монгольская революция 1921 г. — позволяют современной историографии взглянуть на события в Центральной Азии, выйдя за рамки национальных историй Китая, Монголии и России, через призму транснациональной истории.

В центре внимания такого направления стоит исследование объединяющих национальные истории закономерностей, а также революций, войн и конфликтов, мирного взаимодействия, которые невозможно объяснить как результат действий отдельного государства. Поэтому именно транснациональная история позволяет по-новому рассмотреть феномен революции. Такой подход позволяет более детально изучить трансграничные аспекты развития национальных движений в Бурятии и в целом во всем Забайкалье, Монголии; проанализировать суть и попытки реализации национальных проектов; восстановить историю национализма в отдельно взятом Байкальском регионе (с включением Монголии) как неотъемлемой части мирового дискурса, в значительной степени изменившего как властные отношения, так и постимперское положение дел в мире [Саблин 2014].

Именно в русле транснациональной революции эту проблему рассматривают и монгольские ученые [Пунсалдулам, Хишигт 2007].

Отражение деятельности О. И. Макстенека в российской и монгольской историографии

Советская Россия и Монголия: попытки установления дипломатических отношений в 1917–1920 гг.

Переход от революции в России к революции в Монголии — это не парадное шествие, а полный драматических событий период, осуществление которого было под силу лишь большевикам. Чтобы понять, что колчаковский режим не был случайностью, достаточно ознакомиться с приветственными посланиями адмиралу А. В. Колчаку как Верховному правителю и Верховному главнокомандующему за период с ноября 1918 по ноябрь 1919 гг., коих составитель и научный редактор уникального сборника В. В. Журавлев собрал 653 (телеграммы, письма, адреса, постановления и протоколы различных собраний), а также 350 ответов на эти приветствия.

При этом поражает география документов: это не только территория, контролируемая Омским правительством, и другие белые регионы, но и окружающий мир, где уже начала формироваться русская эмиграция (Маньчжурия, Пекин, Шанхай, Токио, Париж, Лондон, Женева, Стокгольм), а также зарубежные государства: Великобритания, Чехословакия, Франция, Сербия, Китай, Япония, Северо-Американские Соединенные Штаты. Кроме того, это почти все слои сибирского социума. Неслучайно молодое Советское государство все силы направило на борьбу с внутренней и внешней контрреволюцией [[Приветственные послания 2012: 560](#)].

Но при этом ни В. И. Ленин, ни большевистское руководство ни на минуту не забывали об интернациональном характере победившей революции 1917 г. Именно поэтому возникла новая ситуация, в которой Советская Россия проявляла неподдельный интерес в деле восстановления связей с соседней Монголией. Это было обусловлено, прежде всего, прекрасной возможностью превращения ее в своеобразный плацдарм для наступления мировой революции на Азиатском материке.

С другой стороны, нельзя исключать и экономический фактор — Россия в условиях Гражданской войны нуждалась во многих ресурсах. Поэтому установление равноправных дружеских отношений с Монголией стало насущной необходимостью молодого Советского правительства.

Начиная с 1918 г. оно предприняло несколько попыток завязать отношения с монгольскими властями, с разными целями командировало в страну советских функционеров. Известна поездка в Алтанбулак большевика Я. Д. Янсона, направленного в августе 1918 г. Азиатским бюро при Сибирской миссии НКВД. Его сопровождали переводчик Б. С. Ишидоржин и лидер бурятского национального движения Э.-Д. Ринчино.

Монгольские власти Алтанбулака с интересом выслушали речь Ринчино о готовности новой России помочь в деле борьбы за независимость Монголии. В июле инструктор Иркутского губревкома А. Мясников переслал в Ургу программу РКП(б) на монгольском языке и два экземпляра известного обращения Советского правительства в 1919 г.

Начало августа 1919 г. ознаменовалось новой попыткой установления дружеских отношений с Монголией. В своем обращении Советское правительство подчеркивало свободное и независимое положение Монголии, ее неотъемлемое право завязывать отношения со всеми странами мира, не прибегая к опеке Китайской Республики и Советской России [[Рощин 1999: 27, 30, 35, 36, 52](#)].

Монгольское правительство заняло выжидательную позицию, чему в незначительной степени способствовали антисоветская деятельность бывшего царского консула А. А. Орлова и информация о большевистской опасности, распространенная китайцами.

Политическая обстановка резко изменилась в конце 1919 г. С одной стороны, поражение колчаковского режима стало неотвратимым. Но с другой — у Советского государства не было ни сил, ни средств, чтобы поддержать автономию Монголии, основанную Тройственным Соглашением в 1915 г. И Пекинское руководство не преминуло воспользоваться этой ситуацией, оккупировав территорию Внешней Монголии.

Возникла тревожная ситуация, при которой появилась реальная угроза потери Монголией собственной государственности и возникновения реальной опасности на границе Советской России. В этих условиях правящие круги монгольского общества оказались расколотыми. Так, в Пекин была направлена депутация с просьбой смягчить оккупационный режим.

Другая группа пыталась заигрывать с Японией и САСШ, которые не проявляли интереса к «монгольским делам». В этом отношении наиболее последовательными и действенными оказались кружковцы: две подпольные антикитайские группы, известные в истории как кружки «Консульский» и «Ургинский» и их лидеры, представлявшие новые общественные силы Монголии, изначально сделали ставку на Советскую Россию.

Именно в этот период по времени совпало национально-освободительное движение монгольского народа и изменение политического вектора Коминтерна на восток. Поэтому неслучайно этому вопросу монгольская историография уделяет столь пристальное внимание [Хишигт 2017].

В декабре 1919 г. в документе «Автономная Монголия и Революционная Россия» Восточный отдел ИККИ поставил вопрос о восстановлении автономии Монголии, рассмотрев его с двух точек зрения:

– русской — Автономная Монголия в случае соединения ее с Баргой и Внутренней Монголией создает государственный буфер в 3 500 верст, который в случае осложнения ситуации с Китаем не позволит ей быстро перебросить войска к российской границе;

– монгольской — дальнейшая колонизация Монголии угрожала бы существованию монгольской государственности, а торгово-экономическая деятельность Китая привела бы к полному разорению монгольского хозяйства [Хишигт 2017: 15].

Таким образом, в документе излагалась суть советской политики в отношении Монголии, непосредственно осуществлять которую должен был полномочный представитель НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенок. Тем самым Советское руководство и Коминтерн, ставя перед собой задачи распространения мировой революции в Азии, взяли на себя ответственность поддержать революционное движение монголов.

Монголия еще в июле 1919 г. была оккупирована войсками китайского милитариста Сюй Шучжэна. Пропустить через границу Уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии китайские власти отказались, и О. И. Макстенку, выехавшему в новой должности в начале июня 1920 г., пришлось остаться в приграничном Троицкосавске. Здесь и началась работа представительства Народного комиссариата по иностранным делам (НКВД) РСФСР в Монголии.

Троицкосавск находился на территории Дальневосточной республики (далее — ДВР), образованной в апреле 1920 г. и признанной РСФСР. Статус нового государственного образования был подкреплён договором о границах РСФСР и ДВР, подписанным заместителем наркома иностранных дел РСФСР Л. И. Караханом и министром иностранных дел ДВР А. М. Краснощековым в декабре 1920 г.

Отто Иванович, оказавшись в водовороте событий, принял непосредственное участие в деле подготовки Монгольской революции, организации монгольской армии и создания Монгольской народной партии.

Имя О. И. Макстенека в публикациях российских авторов

В российской историографии имя советского дипломата, игравшего ключевую роль на российско-монгольской границе в сложный период истории, на протяжении долгого времени оставалось полузабытым. Информация о нем отсутствовала в дипломатическом словаре (в трех томах), энциклопедических справочниках по истории Октябрьской революции и Гражданской войны в России.

Впервые имя Отто Ивановича Макстенека мы встречаем в 1928 г., в журнале «Каторга и ссылка», где в опубликованной автобиографии профессионального революционера, члена РСДРП с 1905 г., политкаторжанина Якова Ивановича Тинса, который в 1912 г. за участие в голодовке в Рижской центральной каторжной тюрьме был переведен в Бутырскую тюрьму в Москве, указано, что вместе с ним в Бутырку были переведены латышские революционеры, политкаторжане Я. Рудзутак, О. Макстенок и Кровец [Автобиография 1928: 164].

Годом позднее, в 1929 г., в «Биографическом справочнике членов О-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев» была опубликована краткая справка о революционном прошлом О. И. Макстенека. В ней имелись сведения о дате и месте его рождения, образовании, вступлении в ряды Социал-демократической рабочей партии Латвии в 1905 г., участии в вооруженном восстании 1905 г., работе в Петербурге, аресте и отбывании наказания на каторге в 1908–1913 гг., ссылке в Иркутскую губернию, проживании в с. Знаменском, в г. Чите, Иркутске; исключении из Общества политкаторжан за подаванчество [Политическая каторга 1929: 332].

В 1968 г. в Хабаровске был опубликован очерк участника гражданской войны, одного из функционеров Троицкосавского укома РКП(б) в период нахождения там О. И. Макстенека В. Б. Оношко. Он дал нелицеприятную характеристику Уполномоченному Наркомата иностранных дел Советской России [Оношко 1968: 129]. Так, автор пишет, что О. И. Макстенок оказывал покровительство некоему спекулянту Симбергу и даже выдал тому мандат с указанием торговых полномочий. Однако он был арестован местными органами Госполитохраны за незаконные операции. О. И. Макстенок был членом укома и партком был обязан обсудить его действия на заседании и вынести соответствующее решение» [Оношко 1968: 129].

Делу был дан ход, результат которого получил отражение в телеграмме, направленной в обком РКП(б) в г. Верхнеудинск. В ней говорилось о слушании дела О. И. Макстенека пленумом парткома г. Троицкосавск и представителями военных и вынесении единогласного постановления об исключении О. И. Макстенека из членов парткома ввиду его преступной роли в деле спекулянта Симберга. Троицкосавские коммунисты также просили о немедленном отзыве О. И. Макстенека с занимаемой должности, что говорит о серьезности их намерений и в целом об узле противоречий, связанных с деятельностью Уполномоченного НКВД РСФСР в Троицкосавске [Оношко 1968: 129].

Затем наступает долгая полоса забвения, и имя О. И. Макстенека вновь появляется лишь в 1999 г. в монографии С. К. Рощина, который несколько раз упоминает имя советского дипломата и подчеркивает его роль в событиях монгольской революции именно в связи с его деятельностью на посту уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии [Рощин 1999: 27, 30, 35, 36, 52].

Затем С. К. Рошин вновь возвращается к нашему герою в монографии, изданной в Монголии и посвященной революционной деятельности Сухэ-Батора, подчеркнув, что дом О. И. Макстенека в Троицкосавске стал своего рода центром по связям между монгольскими революционерами и советскими органами. И именно у него в доме состоялся первый учредительный съезд Монгольской народно-революционной партии (далее — МНРП) [Рошин 2011: 39, 45].

В 2007 г. в академическом издании по истории Монголии XX в., подготовленном учеными Института востоковедения РАН, имя О. И. Макстенека упоминается как представителя НКВД Советской России в Троицкосавске. Здесь была создана штаб-квартира, где вступили во взаимодействие монгольские революционеры и органы Советской власти, Коминтерна [История Монголии 2007: 61].

Имя О. И. Макстенека фигурирует в монографии С. Л. Кузьмина в связи с пленением барона Унгерна и командира монгольского отряда, князя Сундуй-гуна. Тогда член Временного Народного правительства Монголии Н. Билэгсайхан, посетив в Кяхте арестованных, вел с О. И. Макстенеком переговоры о передаче гуна монголам [Кузьмин 2011: 284].

В 2015 г. имя Отто Ивановича появится в монографии Марка Юнге, где он фигурировал как один из функционеров Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев [Юнге 2015: 195].

2020 г. стал по-настоящему прорывным в изучении и оценке деятельности О. И. Макстенека — в связи с приближающимся юбилеем Монгольской революции 1921 г. и 100-летием установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Монголией. В этой связи был создан российско-монгольский творческий коллектив, чей проект «Монгольская революция 1921 г. в зеркале транснациональной истории монгольского мира (к 100-летию Монгольской революции 1921 г.)» был поддержан Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Министерством образования, культуры, науки и спорта Монголии (МиноКН). Это позволило начать планомерное изучение предпосылок Монгольской революции [Курас, Хишигт, Цыбенков 2020], продолжить изучение места революционных событий 1921 г. в транснациональной истории монгольского мира [Курас 2016].

Кроме того, появилась реальная возможность оценить личностный фактор в осуществлении Монгольской революции 1921 г. В этой связи творческий коллектив в течение 2020–2021 гг. опубликовал серию статей [Хишигт, Курас, Цыбенков 2020а; Хишигт, Курас, Цыбенков 2020б; Курас, Цыбенков 2020а; Курас, Цыбенков 2020б; Хишигт 2021; Курас 2021; Курас, Цыбенков 2021а; Курас, Цыбенков 2021б; Курас, Цыбенков 2021в; Курас, Цыбенков 2021г; Курас, Цыбенков 2021е; Курас, Цыбенков 2021ж; Цыбенков, Курас 2021] и глав в коллективных монографиях [Курас, Цыбенков 2021з; Курас, Цыбенков, Хишигт 2021], посвященных деятельности О. И. Макстенека на посту Уполномоченного НКВД РСФСР в Урге, причем значительная часть этих публикаций вошла в «Библиографию Монгольской революции 1921 года», подготовленную российскими и монгольскими историками в рамках проекта РФФИ [Библиография 2021].

Следует отметить, что в трудах профессора Н. Хишигт деятельность О. И. Макстенека на посту уполномоченного отмечалась и в более ранних

работах как на русском [Хишигт 2017], так и на монгольском языках [Хишигт 2011а; Хишигт 2011б].

Некоторые аспекты деятельности О. И. Макстенека на посту уполномоченного, относящиеся к марту 1921 г., раскрываются в докладе П. В. Кургузова на научной конференции, посвященной 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений между Россией и Монголией. В докладе автор ошибочно называет О. И. Макстенека подчиненным Ф. И. Гапона [Кургузов 2021: 24–26], который в указанный период являлся заместителем Уполномоченного НКВД РСФСР по Сибири и Дальнему Востоку. Другое дело, что между Б. З. Шумяцким и Ф. И. Гапоном, с одной стороны, и О. И. Макстенеком, с другой, существовала конкуренция, в которой никто не хотел уступать. О. И. Макстенок полагал, что именно он должен претворять в жизнь внешнюю политику Советской России в отношении Монголии. Его позиция встретила категорическое возражение со стороны Ф. И. Гапона и Б. З. Шумяцкого, стоявших в руководстве Дальневосточного секретариата Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала. Так, о серьезности противоречий, возникших между советскими функционерами, свидетельствует телеграмма Б. З. Шумяцкого в Москву, в которой он указывал на ограниченность и тщеславие О. И. Макстенека, несоблюдение приказов о невмешательстве в монгольские дела, нарушение конспирации. О. И. Макстенок также писал донесения своему руководству, в которых, упоминая о своем революционном прошлом, делал упор на противодействие его деятельности со стороны Б. З. Шумяцкого.

Противостояние между О. И. Макстенеком и Б. З. Шумяцким усугублялось разногласиями в высшем руководстве страны. Известно, что О. И. Макстенека и военных, стремившихся немедленно выступить в поход против Унгерна, поддерживал заместитель главы НКВД Л. М. Карахан. Выжидательная позиция Б. З. Шумяцкого и его оценка ситуации были поддержаны наркомом по иностранным делам Г. В. Чичериным [Жернов 2021].

В современной российской историографии подчеркивается, что в руководстве ДВР наличествовала не самая здоровая обстановка, что объясняется борьбой сторонников «буфера» и «леваков», стремившихся к советизации Дальнего Востока, помноженной на самолюбие и гипертрофированные амбиции партийных функционеров [Мухачев 1999: 138–142].

Монгольская историография революционной деятельности О. И. Макстенека

Имя О. И. Макстенека фигурирует и в монгольской историографии, причем в количественном отношении монгольская историография не уступает российской. В 1928 г. опубликована статья одного из архитекторов Монгольской революции Д. Догсома, в которой упоминается имя О. И. Макстенека в качестве Уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии. Неслучайно этот сборник был переиздан в 2004 г. [Догсом 2004].

Особый интерес представляет научный сборник, изданный в 1931 г., в котором впервые опубликована речь О. И. Макстенека на I съезде Монгольской народной партии 3 марта 1921 г. [Монгол Ардын 1931]. Можно предположить, что эта публикация была заказной, так как в 1931 г. Отто Иванович был на-

гражден монгольским орденом Красного Знамени [РГАСПИ. Ф. 589. Оп. 1. Д. 2114. Л. 91].

В 1934 г. опубликована двухтомная работа «Краткая история национальной истории монгольского народа», написанная Х. Чойбалсаном, Д. Лосолом и Г. Дэ-мидом. Это издание носит историко-мемуарный характер и охватывает период от возникновения первых подпольных революционных кружков и до победы народной революции. В работе, кроме указания на факт встречи прибывших первыми в Троицкосавск С. Данзана и Х. Чойбалсана с О. И. Макстенеком, дается и описание внешности Отто Ивановича. В 1979 г. эта работа, двое из авторов которой принадлежат к знаменитой «монгольской семерке», была переиздана и высоко оценивается современной монгольской историографией [Чойбалсан, Лосол, Дэмид 1934; Чойбалсан, Лосол, Дэмид 1979].

Далее следует выделить фундаментальные исследования патриарха монгольской исторической науки — академика Б. Ширендыба на монгольском [Ширэндэв 1969а: 78, 110, 126; Ширэндэв 1969б: 160–161, 165, 202–203, 213, 229, 231, 269] и русском языках [Ширендыб 1971: 132], где он подробно описывает встречу Бодо и Шагдаржав (Чагдаржав) 2 августа 1920 г. с уполномоченным Наркоминдела РСФСР О. И. Макстенеком. Здесь же он дает высокую оценку О. И. Макстенеку и С. Борисову, имевшим значительный опыт революционной работы, которые сделали немало для установления и расширения контактов между Монгольской народной партией и Коминтерном, Советской Россией и Монголией [Ширендыб 1971: 164].

В заключение исследования академик Б. Ширендыб отметил советских функционеров М. И. Кучеренко, Гембаржевского, С. Борисова, О. И. Макстенека, Э.-Д. Ринчино, Ц. Жамцарано, Номинханова, Нацова, сыгравших большую роль в борьбе с Унгерном [Ширендыб 1971: 281].

Кроме классических произведений, следует также обратить внимание на монографии [Дашдаваа 2003: 24, 38, 43, 48; Ичинноров 2011: 101; Пүрэв 2001: 47; Болд 2021: 20, 38, 46, 107, 187] и биографию С. Данзана под названием «Жанжин Данзан» [Жанжин Данзан 1995: 38], где также имеются небольшие сюжеты о деятельности О. И. Макстенека в 1920–1921 гг. по подготовке Монгольской революции.

В 2000-е гг. монгольская историография пополнилась статьями ученых о монгольских революционерах, в которых также уделяется внимание деятельности российского дипломата [Алтанбагана 2012; Дашням 2012; Ичинноров 2011; Ичинноров, Эрдэнэбат 2012; Идшинноров 1993; Хишигт 2012а; Хишигт 2012б; Хишигт 2021].

В течение 2021 г. в России состоялся целый ряд международных научных конференций, посвященных знаковым событиям в истории Монголии XX в. (Москва, Санкт-Петербург, Элиста, Иркутск, Улан-Удэ, Кяхта, Чита, Владивосток), на заседаниях которых российские и монгольские исследователи — участники совместного научного проекта — выступили с докладами, посвященными различным аспектам деятельности О. И. Макстенека на посту Уполномоченного НИКД РСФСР в Урге, причем Л. В. Курас и Б. Д. Цыбенков на Кяхтинской конференции выступили с инициативой открытия мемориальной доски в честь О. И. Макстенека на здании музея «Российско-монгольской дружбы» (ранее

«Музея I съезда МНРП»), где в 1920–1921 гг. располагалась квартира, а фактически офис советского дипломата.

По свидетельству заместителя директора Кяхтинского краеведческого музея Л. Б. Цыденовой, к юбилею Монгольской революции в «Мемориальной комнате» проведена детальная реконструкция служебного кабинета Уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенека [Цыденова 2021: 136–138]. Правда, в 2003 г. научно-методический совет музея принял решение о реэкспозиции и переименовании Музея I съезда МНРП в Музей российско-монгольской дружбы. Причиной такого решения стала рецензия-экспертиза одного из ведущих бурятских историков, профессора Ш. Б. Чимитдоржиева. Он отметил, что съезд Монгольской народной партии был все же локальным событием и поэтому в специальном музее нет особой необходимости [Цыденова 2021: 137].

Заключение

Историографический анализ российской и монгольской научной литературы позволяет дать емкую характеристику уровня революционного подъема в России и в Монголии в первой четверти XX в. На фоне этих событий представляется возможным воссоздать политическую биографию революционера и дипломата Отто Ивановича Макстенека, ставшего непосредственным выразителем идеалов Октябрьской революции 1917 г. и Монгольской революции 1921 г.

Источники

РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории.

Sources

Russian State Archive of Sociopolitical History.

Литература

Автобиография 1928 — Автобиография Якова Ивановича Тинса // Каторга и ссылка. 1928. № 40. С. 164.

Библиография 2021 — Библиография Монгольской революции 1921 г. / отв. ред. Л. В. Курас, Н. Хишигт / науч. ред. С. В. Васильева; сост. Л. В. Курас, Н. Хишигт, Ч. Батдорж, Б. Д. Цыбенков, Ц. С. Очиров, Н. Наранжаргал. Улан-Удэ; Улан-Батор: Оттиск, 2021. 320 с.

Жернов 2021 — Жернов Е. С Унгерном, следовательно, и с Японией [электронный ресурс] // Коммерсант. 7.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4935635> (дата обращения: 20.12.2021).

История Монголии 2007 — История Монголии. XX век / М. И. Гольман и др.; отв. ред. Г. С. Яскина. М.: ИВ РАН, 2007. 448 с.

Кузьмин 2011 — Кузьмин С. Л. История барона Унгерна: опыт реконструкции / ред. О. Батсайхан, А. Р. Ефименко. М.: Тов-во науч. изданий КМК, 2011. 659 с.

Курас 2016 — Курас Л. В. Транснациональная история монгольского мира в условиях революционного подъема: первая четверть XX в. / отв. ред. Б. В. Базаров / науч. ред. М. Н. Балдано. Иркутск: Оттиск, 2016. 252 с.

Курас 2017 — Курас Л. В. «Революция в колчакии» и предпосылки Монгольской революции 1921 года // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2017 / редкол.: В. М. Левченко, А. В. Шалак, Д. Я. Майдачевский, Г. А. Цыкунов. Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. С. 76–81.

Курас, Хишигт, Цыбенков 2020 — Курас Л. В., Хишигт Н., Цыбенков Б. Д. От «Революции в колчакии» до Монгольской революции 1921 года // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2020 / редкол.: А. В. Шалак, В. М. Левченко, Г. А. Цыкунов, Д. Я. Майдачевский. Иркутск: Изд-во БГУ, 2020. С. 385–392.

- Курас, Цыбенков 2020а — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Город Троицкосавск — колыбель монгольской революции 1921 года // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: к 75-летию профессора В. А. Скубневского. Вып. IV / под ред. Ю. М. Гончарова, В. Н. Шайдунова. СПб.: Медиапир, 2020. С. 171–184.
- Курас, Цыбенков 2020б — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Отто Иванович Макстенок: год из жизни советского дипломата // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2020. Т. 32. С. 83–90.
- Курас 2021 — *Курас Л. В.* У истоков монгольской народной революции 1921 г. // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений / науч. ред. В. Н. Пармон, Б. В. Базаров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2021. С. 8–14.
- Курас, Цыбенков 2021а — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Дальневосточная республика: от «конспиративной квартиры» до «колыбели» Монгольской революции // Россия и АТР. 2021. № 1. С. 194–208.
- Курас, Цыбенков 2021б — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* ДВР (Троицкосавск) как «конспиративная квартира» Монгольской революции 1921 г. // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений / науч. ред. В. Н. Пармон, Б. В. Базаров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2021. С. 216–218.
- Курас, Цыбенков 2021в — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Забытый дипломат: к 100-летию установления дипломатических отношений между Россией и Монголией // Воронцово поле. Вестник фонда «История Отечества». 2021. № 3. С. 44–50.
- Курас, Цыбенков 2021г — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Кяхта на заре Монгольской революции 1921 г. (о деятельности Уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенека) // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений: сб. науч. ст. / науч. ред. В. Н. Пармон, Б. В. Базаров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2021. С. 15–17.
- Курас, Цыбенков 2021д — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* От первого уполномоченного Российской империи в Монголии Я. И. Коростовца до первого уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенека: к 100-летию российско-монгольских дипломатических отношений // Монголоведение. 2021. Т. 13. № 2. С. 351–365. DOI: 10.22162/2500-1523-2021-2-351-365
- Курас, Цыбенков 2021е — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Первый уполномоченный НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенок (данные отечественных и зарубежных архивов) // Тезисы докладов XIII Всероссийского съезда востоковедов «Восточные архивы и архивоведение в современном мире: проблемы и перспективы» / ред. А. К. Аликберов, Э. П. Бакаева и др. (г. Элиста, 05–08 октября 2021 г.). Элиста: КалмНЦ РАН, 2021. С. 95–98.
- Курас, Цыбенков 2021ж — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Первый уполномоченный НКВД РСФСР О. И. Макстенок в Монголии: к 100-летию Монгольской революции 1921 г. // 1921 оны ардын хувьсгал — 100 жил: түүх ба орчин үе (= Народной революции 1921 г. — 100 лет: история и современность) / эмхэт (= сост.: Н. Хишигт, Ч. Батдорж, Г. Цэрэнсугар, Ц. Энхжаргал). Улаанбаатар: «Соёмбо принтинг» ХХК, 2021. С. 113–121.
- Курас, Цыбенков 2021з — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* У истоков двусторонних отношений России и Монголии: деятельность О. И. Макстенека, первого Уполномоченного Наркоминдел в Монголии // Монголия – Россия: век независимости — век сотрудничества / сост. и отв. ред.: И. В. Кульганек, Т. И. Юсупова. СПб.: ООО ИД «Петрополис», 2021. С. 42–47.
- Курас, Цыбенков, Хишигт 2021 — *Курас Л. В., Цыбенков Б. Д., Хишигт Н.* Коминтерн и Монголия в период подготовки и осуществления Монгольской революции 1921 г. // Коминтерн и Восток: к 100-летию Коминтерна. М.: ИВ РАН, 2021. С. 314–324.

- Кургузов 2021 — *Кургузов П. В.* Троицкосавск – Кяхта – Маймачен: исторические события весны 1921 г. // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений: сб. науч. ст. / науч. ред. В. Н. Пармон, Б. В. Базаров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2021. С. 24–26.
- Ленин 1958a — *Ленин В. И.* Отсталая Европа и передовая Азия // Полное собрание сочинений. М.: Изд-во полит. лит., 1958. Т. 23. С. 167–168.
- Ленин 1958b — *Ленин В. И.* Пробуждение Азии // Полное собрание сочинений. Т. 23. М.: Изд-во полит. лит., 1958. С. 145–146.
- Лиштованный 2017 — *Лиштованный Е. И.* Монгольский мир в условиях транснациональной истории первой четверти XX в. // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2017. № 3 (27). С. 182–184.
- Мухачев 1999 — *Мухачев Б. И.* Александр Краснощеков. Историко-биографический очерк. Владивосток: ДВО РАН, 1999. 284 с.
- Оношко 1968 — *Оношко В. Б.* Приграничный уком: очерк [о Троицкосавском уездном ком. партии]. Хабаровск: Кн. изд-во, 1968. 192 с.
- Политическая каторга 1929 — Политическая каторга и ссылка. Биографический справочник членов О-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М.: Изд-во «Всесоюзное о-во политкаторжан и ссыльно-поселенцев», 1929. 332 с.
- Приветственные послания 2012 — Приветственные послания Верховному правителю и Верховному главнокомандующему Адмиралу А. В. Колчаку. Ноябрь 1918 — ноябрь 1919 г. / сост. и науч. ред. В. В. Журавлев. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. 560 с.
- Роцин 1999 — *Роцин С. К.* Политическая история Монголии (1921–1940 гг.). М.: ИВ РАН, 1999. 325 с.
- Роцин 2011 — *Роцин С. К.* Д. Сухэ-Батор: национальный герой Монголии (штрихи биографии) = Монголын үндэсний баатар Д. Сүхбаатар: намтарын хуудсууд. Уланбаатар: «Сэлэнгэ пресс», 2011. 280 с.
- Саблин 2014 — *Саблин И. В.* «Вильсоновский момент» на Восточном фронте: война, национализм и буддизм в Сибири и Монголии // Первая мировая война в «восточном измерении» / сост. Т. А. Филиппова. М.: ИВ РАН, 2014. С. 135–136.
- Хишигт 2017 — *Хишигт Н.* Великая российская революция 1917 г. и национально-освободительное движение монголов // Сибирь в годы Великой российской революции. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2017. С. 14–23.
- Хишигт, Курас, Цыбенков 2020a — *Хишигт Н., Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Дорогами надежд и ожиданий (монгольская делегация в ДВР и Советской России в 1920 г.) // Известия Лаборатории древних технологий. 2020. Т. 16. № 1. С. 163–175.
- Хишигт, Курас, Цыбенков 2020b — *Хишигт Н., Курас Л. В., Цыбенков Б. Д.* Отто Иванович Макстенок: у истоков монгольской революции 1921 года // *Oriental Studies*. 2020. Т. 13. № 2. С. 305–317. DOI: 10.22162/2619-0990-2020-48-2-305-317
- Хишигт 2021 — *Хишигт Н.* Монгольская революция 1921 г. и участие в ней представителей монгольского мира // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской революции и установления дипломатических отношений / науч. ред. В. Н. Пармон, Б. В. Базаров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2021. С. 3–7.
- Цыбенков, Курас 2021 — *Цыбенков Б. Д., Курас Л. В.* «Как-то странно звучит слово «дипломатия» в устах коммуниста...»: о дипломатической деятельности уполномоченного НКВД РСФСР в Монголии О. И. Макстенека // Россия – Монголия: 100 лет вместе: материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию установления российско-монгольских дипломатических отношений (г. Иркутск, 20 мая 2021 г.). / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [редкол.: С. И. Кузнецов [и др.]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 63–69.
- Цыденова 2021 — *Цыденова Л. Б.* Музей российско-монгольской дружбы: история и опыт сотрудничества // Россия и Монголия в XX–XXI вв.: к 100-летию Монгольской

- революции и установления дипломатических отношений. Новосибирск: СО РАН. 2021. С. 136–138.
- Ширендыб 1971 — *Ширендыб Б.* История Монгольской народной революции 1921 года. М.: Наука, ГРВЛ, 1971. 399 с.
- Юнге 2015 — *Юнге М.* Революционеры на пенсии. Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1921–1935. М.: АИРО-XXI, 2015. 640 с.
- Алтанбагана 2012 — *Алтанбагана А.* Монголын хувьсгалт нууц бүлгэмүүд нэгдсэн үйл явц (1918–1921) (= Процесс объединения подпольных революционных кружков Монголии (1918–1921)) // Ардын хувьсгалын анхны Долоо: амьдрал, үйл хэрэг. Бага хурлын эмхтгэл («Первая семерка» народной революции: жизнь и деятельность. Сборник конференции). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2012. Х. 51–65.
- Болд 2021 — *Болд Р.* Бүрэн эрхээ хязгаарлуулсан тусгаар тогтнол (= Независимость с ограниченными полномочиями). Улаанбаатар: НЭПКО publishing, 2021. 210 х.
- Дашдаваа 2003 — *Дашдаваа Ч.* Улаан түүх: Коминтерн ба Монгол (= Красная история: Коминтерн и Монголия). Улаанбаатар: «Бемби сан» хэвлэлийн газар, 2003. 304 х.
- Дашням 2012 — *Дашням Г.* Догсомын Бодоо (1885–1922) // Ардын хувьсгалын анхны Долоо: амьдрал, үйл хэрэг. Бага хурлын эмхтгэл («Первая семерка» народной революции: жизнь и деятельность. Сборник конференции). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2012. Х. 120–140.
- Догсом 2004 — *Догсом Д.* Ардын намыг анх байгуулах тухай явдлыг анхан хэрхэн үүсгэн оролдсон тухай (= О том, как впервые возникла Народная партия) // Монгол Ардын Хувьсгалт Намын түүхэнд холбогдол бүхий зүйлүүд (= Вопросы, связанные с историей Монгольской Народно-Революционной партии). Улаанбаатар: «Соёмбо принтинг» хэвлэлийн газар, 2004. Х. 26–64.
- Жанжин Данзан 1995 — Жанжин Данзан (= Военачальник Данзан) / судалж боловс. З. Лонжид, О. Батсайхан; хян. тох. Т. Лхагваа (= сост. З. Лонжид, О. Батсайхан; ред. Т. Лхагваа). Улаанбаатар: Монгол Улсын Шинжлэх Ухааны Академийн Түүхийн Хүрээлэн, 1995. 63 х.
- Идшинноров 1993 — *Идшинноров С.* Дамбын Чагдаржав // Буруугүй «Буруутнууд» (= Без вины «виноватые»). Зуунмод хот: Төв аймгийн хэвлэх үйлдвэр, 1993. Х. 14–27.
- Ичинноров, Эрдэнэбат 2012 — *Ичинноров С., Эрдэнэбат Д.* Хорлоогийн Чойбалсангийн улс төрийн намтар (1895–1952) (= Политическая биография Хорлогийн Чойбалсана) // Ардын хувьсгалын анхны Долоо: амьдрал, үйл хэрэг. Бага хурлын эмхтгэл («Первая семерка» народной революции: жизнь и деятельность. Сборник конференции). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2012. Х. 104–120.
- Ичинноров 2011 — *Ичинноров С.* 1921 оны хувьсгалд Дамбын Чагдаржавын гүйцэтгэсэн үүрэг (= Роль Дамбын Чагдаржава в революции 1921 г.) // Түүхийн үнэний мөрөөр. IV дэвтэр (= По следам исторической истины. Вып. IV). Улаанбаатар: «Бит пресс» ХХК, 2011. Х. 99–113.
- Монгол Ардын 1931 — Монгол Ардын намын нэгдүгээр хурал (= Первый съезд Монгольской народной партии). Дээд-Үд: Буриад Монголын улсын хэвлэх үйлдвэр, 1931. 49 х.
- Пунсалдулам, Хишигт 2007 — *Пунсалдулам Б., Хишигт Н.* 1911, 1921 оны Монголын хувьсгал (Гадаадын түүх бичлэгийн тойм) (= Монгольские революции 1911 и 1921 годов (Обзор зарубежной историографии)). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2007. 208 х.
- Пүрэв 2001 — *Пүрэв О.* Ардын засгийн анхны ерөнхий сайд (= Первый премьер-министр Народного правительства). Улаанбаатар: «Монсудар» хэвлэлийн газар, 2001. 68 х.
- Чойбалсан, Лосол, Дэмид 1979 — *Чойбалсан Х., Лосол Д., Дэмид Г.* Монгол ардын үндэсний хувьсгалын анх үүсэж байгуулагдсан товч түүх / Хоёрдахь удаагийн хэвлэл (= Краткая история национальной революции монгольского народа / 2-е изд.). Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1979. 310 х.

- Чойбалсан, Лосол, Дэмид 1934 — *Чойбалсан Х., Лосол Д., Дэмид Г.* Монгол ардын үндэсний хувьсгалын үүсч байгуулагдсан товч түүх. Дээд дэвтэр (= Краткая история национальной революции монгольского народа. Первый том). Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн үйлдвэр, 1934. 304 х.
- Хишигт 2011a — *Хишигт Н.* 1921 оны хувьсгал ба Ардын журамт цэрэг (= Революция 1921 г. и народно-ополченческие войска) / ред. Л. Бат-Очир. Улаанбаатар: «Соёмбо принтинг» ХХК, 2001. 154 х.
- Хишигт 2011б — *Хишигт Н.* Монголын хувьсгал – 1921: 1921 оны үндэсний ардчилсан хувьсгалын түүхийг нэхэн шинжлэхүй (= Монгольская революция – 1921: Исследование истории национально-демократической революции 1921 г.). Улаанбаатар: «Бемби сан» хэвлэлийн газар, 2011. 299 х.
- Хишигт 2012a — *Хишигт Н.* «Анхны долоо» буюу МАН-ын төлөөлөгчдийн тухай өгүүлэх нь (= К изучению «Первой семерки» или делегатов Монгольской народной партии) // Ардын хувьсгалын анхны Долоо: амьдрал, үйл хэрэг. Бага хурлын эмхтгэл (= «Первая семерка» народной революции: жизнь и деятельность. Сборник конференции). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2012. X. 8–38.
- Хишигт 2012б — *Хишигт Н.* Д. Чагдаржав: амьдрал, үйл ажиллагаа (Д. Чагдаржав: жизнь и деятельность) // Ардын хувьсгалын анхны Долоо: амьдрал, үйл хэрэг. Бага хурлын эмхтгэл (= «Первая семерка» народной революции: жизнь и деятельность. Сборник конференции). Улаанбаатар: [заагаагүй], 2012. X. 193–211.
- Хишигт 2021 — *Хишигт Н.* 1921 оны Монголын хувьсгалын дипломатын түүх ба С. Данзан (= Дипломатическая история Монгольской революции 1921 г. и С. Данзан) // «Стратегийн судалгаа» сэтгүүл. Тусгай дугаар (= журнал «Стратегические исследования». Спецвыпуск). 2021 он. 1 сар. № 04. X. 16–27.
- Ширэндэв 1969a — *Ширэндэв Б.* Бүгд Найрамдах Монгол Ард улсын түүх. Гутгаар боть(Нэн шинэ үе) (= История Монгольской Народной Республики. Третий том (Новейший период)) / Ерөн. ред. гишүүд: Б. Ширэндэв, Ш. Нацагдорж ба бусад (= члены редколл.: Б. Ширендыб, Ш. Нацагдорж и др.). Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн хэрэг эрхлэх хороо, 1969. 791 х.
- Ширэндэв 1969б — *Ширэндэв Б.* Монгол ардын хувьсгалын түүх (= История Монгольской народной революции) / ред. Д. Гонгор. Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1969. 493 х.

References

- Altanbagana A. Underground revolutionary associations of Mongolia, 1918–1921: The unification process revisited. In: The First Seven of the People’s Revolution, Their Lives and Endeavors. Conference proceedings. Ulaanbaatar, 2012. Pp. 51–65. (In Mong.)
- An Autobiography by Yakov Ivanovich Tins. *Katorga i ssylka*. 1928. No. 40. Pp. 164. (In Russ.)
- Bold R. Independence with Limited Powers. Ulaanbaatar: NEPKO Publishing, 2021. 210 p. (In Mong.)
- Choibalsan Kh., Losol D., Demid G. A Brief History of How the Mongol People’s National Revolution Began and Evolved. 2nd ed. Ulaanbaatar: People’s Publ. House, 1979. 310 p. (In Mong.)
- Choibalsan Kh., Losol D., Demid G. A Brief History of How the Mongol People’s National Revolution Began and Evolved. Vol. 1. Ulaanbaatar: People’s Publ. House, 1934. 304 p. (In Mong.)
- Dashdavaa Ch. The Red History: Comintern and Mongolia. Ulaanbaatar: Bembi San, 2003. 304 p. (In Mong.)
- Dashnyam G. Dogsomyn Bodoo (1885–1922). In: The First Seven of the People’s Revolution, Their Lives and Endeavors. Conference proceedings. Ulaanbaatar, 2012. Pp. 120–140. (In Mong.)
- Dogsom D. On the emergence of the People’s Party. In: Historical Questions of the Mongolian People’s Revolutionary Party. Ulaanbaatar: Soyombo Printing, 2004. Pp. 26–64. (In Mong.)

- Golman M. I. et al. History of Mongolia: The 20th Century. G. Yaskina (ed.). Moscow: Institute of Oriental Studies (RAS), 2007. 448 p. (In Russ.)
- Ichinnorov S. Dambyn Chagdarjav and his role in the Revolution of 1921. In: Following the Path of Historical Truth. Vol. IV. Ulaanbaatar: Bit Press, 2011. Pp. 99–113. (In Mong.)
- Ichinnorov S., Erdenebat D. Khorloogiin Choibalsan (1895–1952): A political biography. In: The First Seven of the People's Revolution, Their Lives and Endeavors. Conference proceedings. Ulaanbaatar, 2012. Pp. 104–120. (In Mong.)
- Idshinnorov S. Dambyn Chagdarjav. In: The Wrongly Accused. Zuunmod: Publ. House of Töv Province, 1993. Pp. 14–27. (In Mong.)
- Junge M. Revolutionaries Retired: National Society of Former Political Prisoners and Exiled Settlers, 1921–1935. Moscow: AIRO-XXI, 2015. 640 p. (In Russ.)
- Khishigt N. D. Chagdarjav: Life and deeds. In: The First Seven of the People's Revolution, Their Lives and Endeavors. Conference proceedings. Ulaanbaatar, 2012. Pp. 193–211. (In Mong.)
- Khishigt N. Mongolian Revolution of 1921 and involvement of the Mongolian world. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 3–7. (In Russ.)
- Khishigt N. The first seven (or delegates of the Mongolian People's Party): Approaching the research issue. In: The First Seven of the People's Revolution, Their Lives and Endeavors. Conference proceedings. Ulaanbaatar, 2012. Pp. 8–38. (In Mong.)
- Khishigt N. The impact of the Russian Revolution of 1917 on the national liberation movement in Mongolia. In: Siberia in the Years of the Russian Revolution. Conference proceedings. Ulan-Ude: East Siberia State University of Technology and Management, 2017. Pp. 14–23. (In Russ.)
- Khishigt N. The Mongolian Revolution of 1921: Historical Studies of the National and Democratic Revolution. Ulaanbaatar: Bembi San, 2011. 299 p. (In Mong.)
- Khishigt N. The Mongolian Revolution of 1921: Its diplomatic history and S. Danzan. *Strategiyn sudalгаа*. 2021. January. No. 04. Pp. 16–27. (In Mong.)
- Khishigt N. The Revolution of 1921 and People's Militias. L. Bat-Ochir (ed.). Ulaanbaatar: Soyombo Printing, 2001. 154 p. (In Mong.)
- Khishigt N., Kuras L. V., Tsybenov B. D. Otto I. Makstenek: At the origins of the Mongolian Revolution of 1921. *Oriental Studies*. 2020. Vol. 13. No. 2. Pp. 305–317. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2020-48-2-305-317
- Khishigt N., Kuras L. V., Tsybenov B. D. The roads of hope and aspiration (Mongolian delegation in the Far Eastern Republic and Soviet Russia in 1920). *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. 2020. Vol. 16. No. 1. Pp. 163–175. (In Russ.)
- Kuras L. V. 'Revolution in Kolchakia' and background of the Mongolian Revolution in 1921. In: Levchenko V. M. et al. (eds.) Irkutsk Yearbook of History and Economics – 2017. Irkutsk: Baikal State University, 2017. Pp. 76–81. (In Russ.)
- Kuras L. V. At the beginnings of the Mongolian People's Revolution of 1921. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 8–14. (In Russ.)
- Kuras L. V. et al. (comps.) The Mongolian Revolution of 1921: A Bibliography. L. Kuras, N. Khishigt, S. Vasilyeva (eds.). Ulan-Ude; Ulaanbaatar: Ottisk, 2021. 320 p. (In Russ.)
- Kuras L. V. Transnational History of the Mongolian World in a Revolutionary Upsurge, 1900s – 1920s. B. Bazarov, M. Baldano (eds.). Irkutsk: Ottisk, 2016. 252 p. (In Russ.)
- Kuras L. V., Khishigt N., Tsybenov B. D. From 'Revolution in Kolchakia' to the Mongolian Revolution of 1921. In: Shalak A. V. et al. (eds.) Irkutsk Yearbook of History and Economics – 2020. Irkutsk: Baikal State University, 2020. Pp. 385–392. (In Russ.)

- Kuras L. V., Tsybenov B. D. At the beginnings of Russia–Mongolia relations: Revisiting the endeavors of O. I. Makstenek — first Representative of RSFSR People’s Foreign Affairs Commissariat to Mongolia. In: Kulganek I. V., Yusupova T. I. (comps., eds.) *Mongolia – Russia: The Century of Independence and Cooperation*. St. Petersburg: Petropolis, 2021. Pp. 42–47. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. From Imperial Russia’s Plenipotentiary in Mongolia I. Ya. Korostovets to Representative of RSFSR People’s Commissariat of Foreign Affairs O. I. Makstenek: Celebrating the 100th anniversary of Russia-Mongolia diplomatic relations. *Mongolian Studies*. 2021. Vol. 13. No. 2. Pp. 351–365. (In Russ.) DOI: 10.22162/2500-1523-2021-2-351-365
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. Kyakhta at the dawn of the 1921 Mongolian Revolution: Analyzing the efforts of O. I. Makstenek — Representative of RSFSR People’s Foreign Affairs Commissariat to Mongolia. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) *Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations*. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 15–17. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. Otto Ivanovich Makstenek: Year from life of the Soviet diplomat. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series ‘History’*. 2020. Vol. 32. Pp. 83–90. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. The Far Eastern Republic (Troitskosavsk) as a ‘safe house’ of the 1921 Mongolian Revolution. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) *Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations*. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 216–218. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. The Far Eastern Republic: From the ‘safe house’ to the ‘cradle’ of the Mongolian Revolution. *Russia and the Pacific*. 2021. No. 1. Pp. 194–208. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. The First Representative of RSFSR People’s Foreign Affairs Commissariat to Mongolia O. I. Makstenek: Exploring Russian and foreign archives. In: Alikberov A. K., Bakaeva E. P. et al. (eds.) *Oriental Archives and Archival Science in the Contemporary World: Problems and Prospects*. Congress abstracts (October 5–8, 2021). Elista: Kalmyk Scientific Center (RAS), 2021. Pp. 95–98. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. The First Representative of RSFSR People’s Foreign Affairs Commissariat to Mongolia O. I. Makstenek: Celebrating the 100th anniversary of the 1921 Mongolian Revolution. In: Khishigt N. et al. (comps.) *The Centenary of the People’s Revolution of 1921: Past and Present*. Ulaanbaatar: Soyombo Printing, 2021. Pp. 113–121. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. The forgotten diplomat: Celebrating the 100th anniversary of Russia–Mongolia diplomatic relations. *Vorontsovo Pole*. 2021. No. 3. Pp. 44–50. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D. Troitskosavsk — a cradle of the 1921 Mongolian Revolution. In: Goncharov Yu. M., Shaidurov V. N. (eds.) *Modern Historical Studies of Siberia, 18th to Early 20th Centuries: Celebrating the 75th Birthday of Professor V. A. Skubnevsky*. Vol. IV. St. Petersburg: Mediapapir, 2020. Pp. 171–184. (In Russ.)
- Kuras L. V., Tsybenov B. D., Khishigt N. Comintern and Mongolia: Preparing and implementing the Revolution of 1921. In: Comintern and the East. Celebrating the 100th Anniversary of the Comintern. Moscow: Institute of Oriental Studies (RAS), 2021. Pp. 314–324. (In Russ.)
- Kurguzov P. V. Troitskosavsk – Kyakhta – Maimaicheng: Historical events in the spring of 1921. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) *Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations*. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 24–26. (In Russ.)
- Kuzmin S. L. History of Baron Ungern: A Reconstructed Biography. O. Batsaikhan, A. Yefimenko. Moscow: KMK, 2011. 659 p. (In Russ.)

- Lenin V. I. Backward Europe and progressive Asia. In: Lenin V. I. Complete Works. Moscow: Politizdat, 1958. Vol. 23. Pp. 167–168. (In Russ.)
- Lenin V. I. The awakening of Asia. In: Lenin V. I. Complete Works. Moscow: Politizdat, 1958. Vol. 23. Pp. 145–146. (In Russ.)
- Lishtovannyi E. I. The Mongolian world in transnational history of the first quarter of the 20th century. *Bulletin of the Buryat Scientific Center of SB RAS*. 2017. No. 3 (27). Pp. 182–184. (In Russ.)
- Lonjid Z., Batsaikhan O. (comps.) Chieftain Danzan. T. Lkhagvaa (ed.). Ulaanbaatar: Mongolian Academy of Sciences, 1995. 63 p. (In Mong.)
- Mukhachev B. I. Aleksandr Krasnoshchekov: A Historical and Biographical Essay. Vladivostok: Far Eastern Branch of the RAS, 1999. 284 p. (In Russ.)
- Onoshko V. B. The Frontier Uyezd Committee: An Essay [on Troitskosavsk Uyezd Party Committee]. Khabarovsk: Khabarovsk Book Publ., 1968. 192 p. (In Russ.)
- Political Katorga and Exile: A Biographical Reference Book of the Society's Members. Moscow: Society of Former Political Prisoners and Exiled Settlers, 1929. 332 p. (In Russ.)
- Punsaldulam B., Khishigt N. The Mongolian Revolutions of 1911 and 1921: A Review of Foreign Historiography. Ulaanbaatar, 2007. 208 p. (In Mong.)
- Pürev O. The First Prime Minister of the People's Government. Ulaanbaatar: Monsudar, 2001. 68 p. (In Mong.)
- Roshchin S. K. D. Sükhbaatar: The National Hero of Mongolia (Biographical Details). Ulaanbaatar: Selenge Press, 2011. 280 p. (In Mong.)
- Roshchin S. K. Political History of Mongolia, 1921–1940. Moscow: Institute of Oriental Studies (RAS), 1999. 325 p. (In Russ.)
- Sablin I. V. 'Wilson moment' in the Eastern Front: war, nationalism, and Buddhism in Siberia and Mongolia. In: Filippova T. A. (comp.) The First World War in 'Eastern Dimension'. Collected scholarly papers. Moscow: Institute of Oriental Studies (RAS), 2014. Pp. 135–136. (In Russ.)
- Shirendev B. History of the Mongolian People's Republic. Vol. 3: Contemporary Era. B. Shirendev, Sh. Natsagdorj et al. (eds.). Ulaanbaatar: People's Print Media Department, 1969. 791 p. (In Mong.)
- Shirendev B. History of the Mongolian People's Revolution of 1921. Moscow: Nauka – GRVL, 1971. 399 p. (In Russ.)
- Shirendev B. History of the Mongolian People's Revolution. D. Gongor (ed.). Ulaanbaatar: People's Publ. House, 1969. 493 p. (In Mong.)
- The First Congress of the Mongolian People's Party. Verkhneudinsk: Buryat Mongolia People's Publ. House, 1931. 49 p. (In Mong.)
- Tsybenov B. D., Kuras L. V. 'The word 'diplomacy' sounds weird when articulated by a Communist ...': Representative of RSFSR People's Commissariat of Foreign Affairs O. I. Makstenek and his diplomatic activities revisited. In: Kuznetsov S. I. et al. (eds.) Russia – Mongolia. The Century of Friendship. Jubilee conference proceedings. Irkutsk: Irkutsk State University, 2021. Pp. 63–69. (In Russ.)
- Tsydenova L. B. Russia–Mongolia Friendship Museum: History and experience of cooperation. In: Parmon V. N., Bazarov B. V. (eds.) Russia and Mongolia, 20th–21st Centuries: Celebrating the 100th Anniversary of the Mongolian Revolution and Diplomatic Relations. Novosibirsk: Siberian Branch of the RAS, 2021. Pp. 136–138. (In Russ.)
- Zhernov E. With Ungern, and consequently with Japan. On: Kommersant (online media outlet). Posted on August 7, 2021. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4935635> (accessed: December 20, 2021). (In Russ.)
- Zhuravlev V. V. (comp., ed.) Welcome Addresses to the Supreme Leader and Commander-in-Chief of All Russian Land and Sea Forces Admiral Alexander V. Kolchak, November 1918 — November 1919. St. Petersburg: European University at St. Petersburg, 2012. 560 p. (In Russ.)