



УДК / UDC 1(031)+221

DOI: 10.22162/2500-1523-2021-4-694-703

Три северных похода цзиньского генерала Хуань Вэня (312–373 гг. н. э.) против «варварских» царств Северного Китая

Чингис Цыбикдоржиевич Цыренов¹

¹ Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН
(д. 6, ул. Сахьяновой, 670047 Улан-Удэ, Российская Федерация)
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
 0000-0002-1088-0625. E-mail: chts17@mail.ru

© КалмНЦ РАН, 2021

© Цыренов Ч. Ц., 2021

Аннотация. *Введение.* Южнокитайская империя Восточная Цзинь, утратившая северные земли в 316 г. н. э., не теряла надежды вернуть свои территории. Восточно-цзиньский полководец Хуань Вэнь предпринял три военных экспедиции в Северный Китай: первый поход 354 г. н. э. (против северо-западного «варварского» царства племени ди — Раннего Цинь), второй поход 356 г. н. э. (против мятежного северокитайского генерала-варвара Яо Сяна) и третий поход 368 г. н. э. (против сянбийского царства Раннее Янь). *Цель* статьи — дать общий обзор и краткий анализ событий, связанных с тремя походами Хуань Вэня, выявить причины и последствия побед и поражений китайской стороны. Основные *методы* исследования — историко-генетический, историко-биографический и историко-географический анализ соответствующих событий и персоналий. Источником основных сведений о событиях, связанных с тремя походами Хуань Вэня на Север, является официальная династийная летопись «История [династии] Цзинь» («Цзинь шу»), а именно раздел «Цзайцзи» и биографический раздел «Лечжуань». *Результаты.* Неудачный исход изначально успешных походов Хуань Вэня был обусловлен фракционной борьбой между столичной (янчжоуской) и региональной (цзинчжоуской) группировками правящей элиты государства Восточная Цзинь, а также общей деградацией центрального аппарата власти. Сокрушительное поражение третьего северного похода привело к утрате ранее завоеванных цзиньской армией территорий Центрального Китая и закату придворной карьеры самого Хуань Вэня. При этом его клан сохранил свой вес и влияние в области Цзинчжоу.

Ключевые слова: Восточная Цзинь, Южный Китай, Хуань Вэнь, Яо Сян, Фу Цзянь, Раннее Янь, Мужун Цзюнь

Благодарность. Статья подготовлена в рамках государственного задания — проект «Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства» (номер госрегистрации: 121031000241-1).

Для цитирования: Цыренов Ч. Ц. Три северных похода цзиньского генерала Хуань Вэня (312–373 гг. н. э.) против «варварских» царств Северного Китая // Монголоведение. 2021. Т. 13. №. 4. С. 694–703. DOI: 10.22162/2500-1523-2021-4-694-703

The Three Northern Expeditions of Huan Wen (312–373 AD)

Chingis Ts. Tsyrenov¹

¹ Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of the RAS
(6, Sakhyanova St., 670047 Ulan-Ude, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

 0000-0002-1088-0625. E-mail:chts17@mail.ru

© KalmSC RAS, 2021

© Tsyrenov Ch. Ts., 2021

Abstract. *Introduction.* The southern Chinese empire of Eastern Jin, which lost its northern lands in 316, did not lose hope of reclaiming its territories. The East Jin commander Huan Wen undertook three military expeditions to Northern China: the first campaign of 354 (against the northwestern “barbarian” kingdom of the Di clan — Former Qin), the second campaign of 356 (against the rebellious Northern Chinese barbarian general Yao Xiang), and the third campaign of 368 (against the Xianbei kingdom of Former Yan). The *purpose* of the article was to give a general overview and a brief analysis of the events associated with the three campaigns, as well as to identify the causes and consequences of the victories and defeats of the Chinese side. *Materials and methods.* The main research methods were historical-genetic, historical-biographical, and historical-geographical analysis of relevant events and personalities. The major source of information about the events associated with Huan Wen’s three campaigns to the North is the official dynastic history “History of the Jin [Dynasty]” (“Jin Shu”), namely the Zaiji section and the Liezhuan biographical section. *Results.* The unsuccessful outcome of the initially successful campaigns of Huan Wen may be explained by the factional struggle between the capital (Yangzhou) and regional (Jingzhou) groupings of the ruling elite of the Eastern Jin state, as well as the general degradation of the central government apparatus. The crushing defeat of the third northern campaign led to the loss of the territories in Central China previously conquered by the Jin army and the decline of the court career of Huan Wen himself. But his clan remained an influential power in the Jingzhou region.

Keywords: Eastern Jin, Southern China, Huan Wen, Yao Xiang, Fu Jian, Early Yan, Mujong Jun
Acknowledgements. The reported study was funded by government assignment, project no. 121031000241-1 ‘Historical Space of the Mongol World: Archaeological Cultures, Societies and States’.

For citation: Tsyrenov Ch. Ts. The Three Northern Expeditions of Huan Wen (312–373 AD). *Mongolian Studies (Elista)*. 2021; 13(4): 694–703. (In Russ.). DOI: 10.22162/2500-1523-2021-4-694-703

Введение

Военные походы южнокитайских царств в северокитайские земли очень редко завершались полным окончательным успехом. Чаще преимущество было на стороне северных войск, шедших покорять южнокитайские земли. Одним из небольших и редких исключений был северный поход против монгольской династии Юань, осуществленный в 1367–1368 гг. вождем китайского народного восстания Чжу Юаньчжаном, основателем династии Мин (1368–1644 гг.). Что касается военачальника Хуань Вэня 桓溫, то следует отметить, что он занимает особое место среди государственных деятелей эпохи Восточной Цзинь. Это обстоятельство связано с его успешными походами против северных «варварских государств», которые по ряду причин не были доведены до конца и не привели

к возврату северных земель, но все же показали мощь южнокитайской армии раннего средневековья. Раздробленный Север Китая, захваченный кочевыми и полукочевыми этносами, сотрясаясь от череды дворцовых переворотов, непрерывных военных конфликтов и крестьянских восстаний.

Краткие сведения

В качестве противников Хуань Вэнь избрал царства Раннее Цинь (351–394 гг. н. э.), основанное выходцем из племени ди по имени Фу Цзянь 苻健, а также царство Раннее Янь (337–370 гг. н. э.), основанное сяньбийцем из племени мужун по имени Мужун Хуан 慕容皝. Как известно, согласно китайским источникам, племенной союз сяньбийцев считается одним из далеких предков монгольских народов [Жуковская, Есипова 2012: 5].

Краткие конкретно-исторические сведения о трех походах Хуань Вэня с учетом периодов правления северных царств представлены в таблице 1.

Таблица 1. Краткие сведения о походах Хуань Вэня против северных царств с указанием периодов в истории царств

[Table 1. Summarized details of Huan Wen's Northern Expeditions with periods of respective kingdoms]

Правители сяньби-мужунского царства Раннее Янь 前燕 (337–370 гг. н. э.). Столица — Ечэн 邙城	Северные походы цзиньского генерала Хуань Вэня	Правители диского царства Раннее Цинь 前秦 (351–394 гг. н. э.) Столица — Чанъань 长安	
Мужун Хуан 慕容皝 (годы жизни: 297–348 гг. н. э., годы правления 337–348 гг. н. э.).	Первый поход (354 г. н. э.) Исходный пункт — г. Цзянлин	Фу Цзянь I 苻健 (годы жизни: 317–355 гг. н. э., годы правления: 351–355 гг. н. э.).	
Мужун Цзюнь 慕容儁 (годы жизни: 319–360 гг. н. э., годы правления 349–360 гг. н. э.).	Второй поход (356 г. н. э.) Исходный пункт — г. Цзянлин	Яо Сян 姚襄 (331–357 гг. н. э.), мятежный генерал из прототибетского племени цян	Фу Шэн 苻生 (годы жизни: 335–357 гг. н. э., годы правления: 355–357 гг. н. э.).
Мужун Вэй 慕容暉 (годы жизни: 350–384 гг. н. э., годы правления 360–370 гг. н. э.). Противник Хуань Вэня — генерал Мужун Чуй (319–360 гг. н. э.)	Третий поход (368 г. н. э.) Исходный пункт — г. Гушу	Фу Цзянь II 苻堅 (годы жизни: 357–385 гг. н. э., годы правления: 357–385 гг. н. э.)	
		Фу Пи 苻丕 (годы жизни: ??–386 гг. н. э., годы правления: 385–386 гг. н. э.)	
		Фу Дэн 苻登 (годы жизни: 343–394 гг. н. э., годы правления: 386–394 гг. н. э.)	

Южнокитайская династия Восточная Цзинь во главе с отпрысками из правящего клана Сыма¹ занимала южную треть материкового Китая и была преемницей кратковременной и непрочной всекитайской империи Западная Цзинь (260–317 гг. н. э.).

Среди отечественных историков-китаеведов, затронувших тему трех походов Хуань Вэня, следует назвать В. С. Таскина [Таскин 1989: 34–36], который перевел ряд глав из «Цзиньшу», посвященных вождям кочевых народов Северного Китая эпохи Наньбэйчао, создавшим собственные династии. Также следует упомянуть М. В. Крюкова, В. В. Малявина, М. В. Софронова (авторов коллективной монографии «Китайский этнос на пороге средних веков» [Крюков, Малявин, Софронов 1979: 26]) и М. Е. Кравцову [Кравцова 2014: 118–119].

В западной научной литературе тему похода Хуань Вэня затрагивали шведский историк-китаевед Ханс Биленстайн [Bielenstein 1996: 73–74], американский историк-китаевед Чарльз Холкомб [Cambridge History of China 2019: 110, 135]. В китайской исторической литературе XX в. темой трех походов занимались такие ученые, как Тянь Юйцин [Tian 2000: 179–182], Ван Чжунло [Wang Zhongluo 2003: 312], Шан Юэ [Шан 1959: 146–147] и др.

Несмотря на наличие определенного количества отечественных и зарубежных работ по данной тематике, следует отметить, что походы Хуань Вэня не рассматривались как предмет специального изучения. Поэтому в отечественной историографии существует настоятельная необходимость координации и систематизации базовых историко-биографических и общих фактологических сведений о трех походах Хуань Вэня. Цель статьи — дать общий обзор и краткий анализ событий, связанных с тремя походами Хуань Вэня против северных царств, выявить причины и последствия побед и поражений китайской стороны. В статье мы постарались сжато и системно изложить основные исторические сведения по данной проблеме.

Материалы и методы

Источником основных сведений о событиях, связанных с первым походом Хуань Вэня на Север, является официальная династийная история «Книга [династии] Цзинь» («Цзинь шу») [Цзинь шу], а именно раздел «Цзайцзи» (глава 112) и раздел «Лечжуань» (глава 68). Окончательная версия данного источника в объеме 130 глав была составлена в 648 г. танским историком Фан Сюаньлином (578–648 гг.).

При решении этого сложного, многогранного и многоаспектного вопроса применялись историко-биографический и историко-географический методы. В соответствующей словарной статье терминологического словаря «Теория и методология исторической науки» приводится следующее определение: «Историко-биографический метод — метод исторического исследования, направленный

¹ Следует сказать, что термин Сыма дословно переводится как «заведующий лошадами» и изначально обозначал должность военного министра, что на первый взгляд может показаться странным для современного читателя. В китайской древности и раннем средневековье главным фактором в военном деле считалась конная тяга, упряжь, повозки и т. д. Нечто подобное можно обнаружить и в европейской традиции. Так, воинское звание маршал дословно переводится как «конюх» (нем. Marschall др.-в.-нем. marahscalc ‘конюх’). Таким образом, можно сказать, что и на Востоке, и на Западе военное дело и этимология высших воинских званий имели сходные черты.

ный на описание, реконструкцию и анализ обстоятельств жизни, результатов деятельности, психологического портрета исторической личности / социальной группы. Историко-биографический метод известен давно, с ним связано становление и развитие истории как науки, поскольку основным героем политической истории всегда выступала личность — правитель, герой, военачальник и пр. С позиций этого подхода исторический процесс долгое время рассматривался как результат деятельности великих людей» [Мазур 2014: 151–152].

Северные походы Хуань Вэня и их исторический фон

Непосредственной причиной распада империи Западная Цзинь стала гражданская война, вызванная мятежом восьми князей правящего клана Сыма (291–306 гг. н. э.), а также последовавшие восстания пяти северных кочевых и полукочевых народов (сюнну, цзе, сяньби, ди и цян), проживавших в северных районах империи Цзинь. К 316 г. столица Лоян пала, император Минь-ди попал в плен к сюнну. Власть Цзинь на севере страны перестала существовать, и остатки цзиньской элиты, даосских и буддийских монахов, а также огромные массы простого народа из центральных и северных китайских областей хлынули в полудикое края Южного Китая, за реку Янцзы в надежде укрыться от конницы кочевников. Примечательно то, что северная знать во главе с кланом Ван и Сыма, не имея никакого численного военного превосходства, смогла подчинить южных аристократов своей власти и основала в городе Цзянькан южнокитайскую династию Восточная Цзинь, которая просуществовала до 420 г. н. э.

Прежде всего, необходимо сказать несколько слов о конкретно-историческом и историко-культурном фоне, на основе которого готовился и проходил поход Хуань Вэня. Этот поход был предпринят в период правления малолетнего восточно-цзиньского императора Му-ди (личное имя — Сыма Дань, годы жизни 343–361 гг., годы правления 344–361 гг. н. э.), которому на момент второго похода Хуань Вэня было 13 лет, и его регентов в лице его матери-императрицы из знатного северного клана Чу по имени Чу Суаньцзы (324–384 гг. н. э.) и южнокитайских сановников Хэ Чуна (292–346 гг. н. э.) и Цай Мо (281–351 гг. н. э.). В 350 г. сановник Цай Мо был смещен, а его место при дворе занял другой северо-китайский сановник Инь Хао (303–356 гг. н. э.).

Ниже приведена сводная таблица сведений о трех северных походах генерала Хуань Вэня.

Таблица 2. Сводная таблица сведений о трех северных походах Хуань Вэня
[Table 2. Summary table of Huan Wen's Northern Expeditions]

Походы	Силы Восточной Цзинь	Силы северных царств
1-й поход 354 г. н. э.	1) 40 тыс. пехоты и кавалерии, Сяньянская флотилия, а также войска Сыма Сюня и Ван Чжо (численность их неизвестна). Исходный пункт похода — г. Цзянлин. 2) Воинские части северо-западного союзного китайского царства-анклава Раннее Лян (313–376 гг.), которые не поддерживали цзиньскую армию из-за дворцового переворота в Раннем Ляне.	Дискское царство Ранняя Цинь (Правящий дом — Фу). 40 тыс. пехоты и кавалерии

**Материалы IV Международного семинара «Письменное наследие
и актуальные проблемы истории и культуры монгольских народов»,
посвященного 100-летию со дня рождения Пурбо Балдановича Балданжапова**

Краткая характеристика и итог военных действий	Театр военных действий данного похода развернулся на территории современной провинции Шэньси, а именно в верховьях реки Ханьшуй, северного притока южной реки Янцзы. Войска Хуань Вэня одержали ряд побед в долине реки Ханьшуй, но были остановлены на подступах к столичному городу Чанъань, а затем были отброшены и подверглись преследованию со стороны войск Ранней Цинь и Ранней Янь.	
2-й поход 356 г. н. э.	Численность войск неизвестна. Исходный пункт похода — г. Цзянлин.	1) Яо Сян, цянский аристократ и генерал, мятежный вассал Восточной Цзинь (численность войск неизвестна); 2) Чжоу Чэн, китайский генерал, начальник гарнизона Лояна, служивший сяньбийскому царству Ранняя Янь.
Краткая характеристика и итог военных действий	Второй поход Хуань Вэня был направлен против цянского генерала по имени Яо Сян, который ранее служил варварскому северокитайскому царству Позднее Чжао (319–351 гг. н. э.), а после его распада ненадолго присягнул императору Восточной Цзинь. Хуань Вэнь разгромил Яо Сяна и взял г. Лоян, который был отвоеван в 364 г. н. э. войсками сяньбийского царства Раннее Янь.	
3-й поход: 368 г. н. э.	Свыше 50 тыс. человек в войске. Исходный пункт похода — г. Цзянькан.	Сяньбийское царство Раннее Янь (правлящий клан — Мужун). Сяньбийский генерал Мужун Чуй.
Краткая характеристика и итог военных действий	Полное поражение войск Хуань Вэня от войск Мужун Чуя (319–360 гг. н. э.) в местности Фантоу, отступление цзиньских войск и закат политической карьеры Хуань Вэня.	

Первый поход примечателен тем, что расчеты Хуан Вэня были основаны на том, что китайское царство-анклав Раннее Лян (совр. пров. Ганьсу и частично Шэньси) со столицей в г. Гуцзан (совр. г. Увэй, пров. Ганьсу) поддержит удар цзиньской армии по царству Раннее Цинь. Однако из-за собственных внутренних смут Раннее Лян не оказало существенной помощи Хуань Вэню. Фактически здесь Хуань Вэнь хотел применить стратагему № 23 «заручиться силой дальних и напасть на ближних» (кит. 远交近攻) из знаменитого трактата «36 стратагем» [[Тридцать шесть стратагем 2000: 122–126](#)].

Второй поход Восточной Цзинь на север Китая был начат в августе 356 г. цзиньским генералом Хуань Вэнем, который добился звания великого военачальника (кит. *дасыма*). Он выдвинул свои войска из г. Цзянлин в направлении Лояна из-за мятежа 26-летнего цянского генерала по имени Яо Сян (331–357 гг. н. э.), который ранее (в 351 г. н. э.), вместе с отцом и его войсками перешел от распавшегося царства Поздняя Чжао на службу к Цзинь. Позднее из-за интриг цзиньских наместников он объявил себя великим шаньюем, захватил

ряд других областей на северном берегу Янцзы, ранее отвоеванных у варварских царств, а также осадил город Лоян, контроль над которым удерживали войска другого бывшего цзиньского генерала Чжоу Чэна, перешедшего на службу варварскому царству Раннее Цинь [Цзинь шу: глава 127].

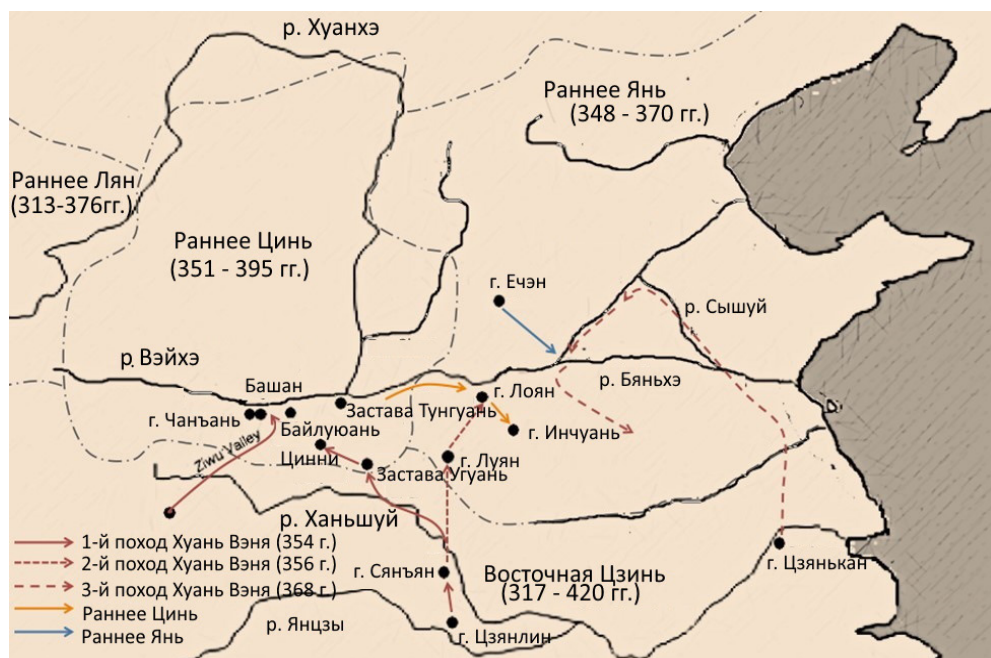
После возврата и реставрации Лояна Хуань Вэнь планировал перенести столицу Восточной Цзинь из южнокитайского Цзянькана на прежнее место. Однако цзяньканский двор отверг это предложение, по-видимому, из-за того, что сложившийся статус-кво был более приемлем для столичной знати Цзянькана, за почти полвека проживания на юге привыкшей к южнокитайским реалиям и не желавшей что-либо менять. За успешную карательную экспедицию против Яо Сяна Хуань Вэнь получил титул Наньцзюнь-гуна и постепенно сосредоточил в своих руках еще большую власть при дворе Восточной Цзинь.

Третий поход был предпринят из-за того, что сяньбийское царство Раннее Янь было ослаблено внутривластным кризисом, связанным со смертью видного полководца по имени Мужун-Кэ, которого опасался Хуань Вэнь, и усилением вдовствующей императрицы Кэцзунхунь (??–386 гг. н. э.), которая выступала против другого здравствующего и талантливого полководца — Мужун Чуя (326–396 гг.). При этом плоды второго похода Хуань Вэня были утрачены из-за саботажа недругов Хуань Вэня при дворе Восточной Цзинь. Тогда как третий поход провалился из-за грубых просчетов самого Хуань Вэня и решительных действий царства Раннее Янь в лице генерала Мужун Чуя.

Для большей наглядности ниже приведена карта, на которой обозначен театр военных действий и маршруты трех северных походов Хуань Вэня.

Рис. 1. Карта трех северных походов Хуань Вэня [Wang 2003: 312]

[Fig. 1. Map of Huan Wen's Northern Expeditions]



Так как все три северных похода Хуань Вэня были проведены по трем различным маршрутам, в соответствии с маршрутами их можно условно назвать западный, центральный и восточный поход.

Главными пунктами первого похода был город Цзянлин (совр. г. Цзинчжоу, пров. Хубэй) — речной порт-крепость на реке Янцзы, и город Сяньян (речной порт-крепость на реке Ханьшуй — северном притоке реки Янцзы) [Дай 2005: 1267, 3294]. Вышеописанный первый северный поход Хуань Вэня можно условно назвать северо-западным походом.

Второй северный поход Хуань Вэня условно можно обозначить как центральный северный поход, так как после форсирования Янцзы в районе уже упомянутого выше Сяньяна Хуань Вэнь пошел не на северо-запад, где находился Чанъань, а в центральный район Китая, где находился древний город Лоян.

Третий северный поход Хуань Вэня можно назвать северо-восточным походом, так как исходным пунктом его войск был уже город Гушу, расположенный к юго-западу от Цзянькана — столицы Восточной Цзинь.

Интересно отметить, что основатель КНР Мао Цзэдун, на склоне лет проявивший большой интерес к истории Восточной Цзинь, дал негативную оценку личности Хуань Вэня, так как этот генерал пытался узурпировать трон и свергнуть законную династию Восточная Цзинь и правящий дом Сыма [Lu Zhidan 2017:115].

Заключение

На основании вышеприведенных конкретно-исторических сведений можно сделать следующие выводы.

Во-первых, успех первого и второго северного похода Хуань Вэня был обусловлен более богатым опытом сражений у Хуань Вэня, а также стратегическими просчетами его противников — генерала Яо Сяна, который фактически оказался в положении ведения войны на два фронта — против царства Раннее Янь и против Восточной Цзинь — со всеми вытекающими последствиями. Военные успехи Хуань Вэня во втором походе, с одной стороны, еще больше укрепили позиции его клана при дворе Восточной Цзинь и стали символом китайского реванша. Но, с другой стороны, мандат на второй северный поход и его победное завершение стали причиной беспокойства цзяньканского двора. Хуань Вэнь приобрел репутацию выскочки и стал восприниматься как тиран и узурпатор трона.

Во-вторых, поражение в третьем походе обусловлено тем, что Хуань Вэнь сам оказался зажат между двумя фронтами царств Раннее Цинь и Раннее Янь. Это привело к утрате ранее завоеванных цзиньской армией территорий Центрального Китая и закату придворной карьеры Хуань Вэня, хотя его клан сохранил свое влияние в области Цзинчжоу вплоть до конца династии Восточная Цзинь.

В-третьих, необходимо отметить, что из-за острых межклановых и межсловных противоречий южнокитайская империя Восточная Цзинь упустила исторический шанс вернуть северные земли и воссоздать единую всекитайскую империю. Поражение цзиньских северных походов привело к дальнейшему усилению деструктивных внутривластных процессов как на Севере, так и на Юге Китая, углублению региональных этнокультурных различий между Северным и Южным Китаем, а также к формированию южнокитайской самобытной традиции в элитарной и простонародной культуре, искусстве и религии.

Источники

Цзинь шу — Фан Сюаньлин. «Цзинь шу» [электронный ресурс] // URL: <http://www.guoxue123.com/shibu/0101/00jsj/106.htm> (дата обращения: 31.10.2021).

Sources

Fang Xuanling. Book of Jin. Available at: <http://www.guoxue123.com/shibu/0101/00jsj/106.htm> (accessed: October 31, 2021). (In Chin.)

Литература

- Жуковская 2012 — Жуковская Н. Л., Есипова М. В. Монголы // Большая российская энциклопедия. Т. 21. М.: Большая российская энциклопедия, 2012. С. 5–7.
- Кравцова 2014 — Кравцова М. Е. Династия Восточная Цзинь (317–420) // История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10 т. / гл. ред. С. Л. Тихвинский. Т. III: Троецарствие, Цзинь, Южные и Северные династии, Суй, Тан (220–907) / отв. ред. И. Ф. Попова, М. Е. Кравцова. М.: Наука, Вост. лит., 2014. 991 с.
- Крюков, Малявин, Софронов 1979 — Крюков М. В., Малявин В. В., Софронов М. В. Китайский этнос на пороге средних веков. М.: Наука, 1979. 328 с.
- Мазур 2014 — Мазур Л. Н. Историко-биографический метод // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.
- Таскин 1989 — Таскин В. С. Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. Вып. 3. Мужуны / пер. с кит., предисл. и коммент. М.: ГРВЛ, 1989. 431 с.
- Дай 2005 — Дай Цзюньлянь. Чжунго гуцзинь димин дацзыдянь (= Большой словарь древних и современных топонимов Китая / под ред. Дай Цзюньляня. Шанхай: Шанхай жэньминь чубаньшэ, 2005. 3408 с.
- Тридцать шесть стратагем 2000 — Тридцать шесть стратагем. Китайские секреты успеха / пер. с кит. яз. В. В. Малявина. М.: Белые альвы, 2000. 192 с.
- Шан 1959 — Шан Юэ. Очерки истории Китая / пер. В. И. Глунина, В. С. Колоколова, А. М. Митбрейта. М.: Вост. лит., 1959. 579 с.
- Bielenstein 1996 — Bielenstein H. The Six Dynasties. Stockholm: [Eleander], Stockholm: Media Print, Uddevalla AB, 1996. 325 p.
- Cambridge History of China 2019 — The Cambridge History of China. Vol. 2. The Six Dynasties, 220–589 / ed. by Albert E. Dien, Keith N. Knapp. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 346 p.
- Lu Zhidan 2017 — Lu Zhidan (卢志丹). 毛泽东点评历史人物 (= Суждения Мао Цзэдуна об исторических личностях). Beijing: Renmin ribao chubanshe, 2017. 293 p.
- Tian 2000 — Tian Yuqing (田余庆). 晋门阀政治 (= Режим сановных кланов эпохи Восточная Цзинь). Beijing: Beijing university press, 2000. 374 p.
- Wang 2003 — Wang Zhongluo (王仲华). Wei-Jin, Nan Bei chaoshi (魏晋南北朝史) (= История эпохи Вэй-Цзинь и Наньбэйчао). Shanghai: Shanghai renmin chubanshe, 2003. 994 p.

References

- Bielenstein H. The Six Dynasties. Stockholm: Media Print, Uddevalla AB, 1996. 325 p. (In Eng.)
- Dai Junliang (ed.) The Big Dictionary of Ancient and Modern Place Names of China. Shanghai: Shanghai People's Press, 2005. 3408 p. (In Chin.)
- Dien A. E., Knapp K. N. (eds.) The Cambridge History of China. Vol. 2: The Six Dynasties, 220–589. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 346 p. (In Eng.)
- Kravtsova M. E. Eastern Jin, 317–420. In: Tikhvinsky S. L. (ed.) History of China: From Ancient Times to the Early 21st Century. In 10 vols. Vol. III: Three Kingdoms, Jin, Southern and Northern Dynasties, Sui, Tang, 220–907 AD. I. Popova, M. Kravtsova (eds.). Moscow: Nauka-Vostochnaya Literatura, 2014. 991 p. (In Russ.)

**Материалы IV Международного семинара «Письменное наследие
и актуальные проблемы истории и культуры монгольских народов»,
посвященного 100-летию со дня рождения Пурбо Балдановича Балданжапова**

- Kryukov M. V., Malyavin V. V., Sofronov M. V. Chinese Ethnos at the Turn of the Middle Ages. Moscow: Nauka, 1979. 328 p. (In Russ.)
- Lu Zhidan. Mao Zedong's Judgments on Historical Figures. Beijing: Rénmín Ribào, 2017. 293 p. (In Chin.)
- Mazur L. N. Historical biography method. In: Chubaryan A. O. (ed.) Theory and Methodology of Historical Science: A Terminological Dictionary. Moscow: Akvilon, 2014. 576 p. (In Russ.)
- Shang Yue. Essays on Chinese History. V. Glunin, V. Kolokolov, A. Mitbreit (transl.). Moscow: Vostochnaya Literatura, 1959. 579 p. (In Russ.)
- Taskin B. C. Nomads in China, 3rd–5th Centuries AD: Historical Materials. Vol. 3: The Murong. Moscow: GRVL, 1989. 431 p. (In Russ.)
- Thirty-Six Stratagems. V. Malyavin (transl.). Moscow: Belye Alvy, 2000. 192 p. (In Russ.)
- Tian Yuqing. Eastern Jin: Noble Clan Policy. Beijing: Beijing University Press, 2000. 374 p. (In Chin.)
- Wang Zhongluo. Wei–Jin, Southern and Northern Dynasties. Shanghai: Shanghai People's Press, 2003. 994 p. (In Chin.)
- Zhukovskaya N. L., Esipova M. V. Mongols. In: Great Russian Encyclopedia. Vol. 21. Moscow: Bolshaya Rossiyskaya Entsiklopediya, 2012. Pp. 5–7. (In Russ.)