

Has been issued since 2002 https://mongoloved.kigiran.com/jour	МОНГОЛОВЕДИЕ (Монгол судлал) (Mongolian Studies)
Vol. 16, Is. 1, pp. 165–172, 2024 DOI: 10.22162/2500-1523-2024-1-165-172	ISSN 2500-1523 (Print) ISSN 2712-8059 (Online)

РЕЦЕНЗИИ



УДК / UDC 394

DOI: 10.22162/2500-1523-2024-1-165-172

Новый взгляд на национально-государственные преобразования на юге РСФСР: Рец. на: Гунаев Е. А. Национальные автономии Юга России в советский период: территориальное устройство и система управления (на примере Калмыкии) / отв. ред. К. Н. Максимов. Элиста: КалмНЦ РАН, 2022. 400 с.

Евгений Федорович Кринко^{1,2}

¹ Южный научный центр РАН (41, пр. Чехова, 344006 Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

² Южный федеральный университет (105/42, ул. Б. Садовая, 344006 Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

доктор исторических наук, профессор

 0000-0003-3008-5626. E-mail: [krinkoef\[at\]gmail.com](mailto:krinkoef[at]gmail.com)

© КалмНЦ РАН, 2024

© Кринко Е. Ф., 2024

Аннотация. Рецензия посвящена монографии Е. А. Гунаева (Калмыцкий научный центр РАН) «Национальные автономии Юга России в советский период: территориальное устройство и система управления (на примере Калмыкии)» (Элиста: КалмНЦ РАН, 2022. 400 с.). Монография написана на основе широкого круга источников и литературы, включая 30 дел 6 фондов 3 государственных архивов, 425 публикаций документов и исследований. Е. А. Гунаев выделил три этапа в изменении административно-территориального устройства и системы управления в национальных автономиях Юга России: 1920–1943 гг., 1944–1976 гг., 1977–1991 гг. Каждый этап представлен в отдельной главе монографии. Автор предложил историко-правовой анализ рассматриваемых проблем с упором на изучение нормативно-правовых аспектов. Значительный интерес представляет исследование проблемы правопреемственности между национальными автономиями, воссозданными после реабилитации репрессированных народов, и их национально-государственными образованиями до принудительного выселения. Е. А. Гунаев разграничивает категории континуитета, правопродолжательства и правопреемства, анализирует возможности их использования в рамках рассматриваемого вопроса.

Ключевые слова: национально-государственное строительство в СССР, национальные автономии, Калмыцкая автономная область, Калмыцкая АССР, Е. А. Гунаев, система управления, территориальное устройство

Благодарность. Публикация подготовлена в рамках Программы научных исследований этнокультурного многообразия российского общества, направленных на укрепление общероссийской идентичности (2023–2025 гг.).

Для цитирования: Кринко Е. Ф. Новый взгляд на национально-государственные преобразования на юге РСФСР: Рец. на: Гунаев Е. А. Национальные автономии Юга России в советский период: территориальное устройство и система управления (на примере Калмыкии) / отв. ред. К. Н. Максимов. Элиста: КалмНЦ РАН, 2022. 400 с. // Монголоведение. 2024. Т. 16. № 1. С. 165–172. DOI: 10.22162/2500-1523-2024-1-165-172

A New Look at National-state Transformations in the South of the RSFSR: Book Review: Gunaev E. A. National Autonomies of the South of Russia in the Soviet Period: Territorial Structure and Management System (using the example of Kalmykia) / resp. ed. K. N. Maksimov. Elista: KalmSC RAS, 2022. 400 p.

Evgeny F. Krinko^{1,2}

¹ Federal Research Centre Southern Scientific Center of the RAS (41, Chekhov Ave., 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation)

² Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya St., 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation)
Dr. Sc. (History), Professor

 0000-0003-3008-5626. E-mail: krinkoeff[at]gmail.com

© KalmSC RAS, 2024

© Krinko E. F., 2024

Abstract. The review was devoted to the monograph by E. A. Gunaev (Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences) “National Autonomies of the South of Russia in the Soviet period: Territorial Structure and Management System (on the example of Kalmykia)” (Elista: KalmSC RAS, 2022. 400 p.). The monograph was written on the basis of a wide range of sources and literature, including 30 files from 6 funds of 3 state archives, 425 publications of documents and research. E.A. Gunaev identified three stages in changing the administrative-territorial structure and management system in the national autonomies of the South of Russia: 1920–1943, 1944–1976, 1977–1991. Each stage is presented in a separate chapter of the monograph. The author proposed a historical and legal analysis of the problems under consideration with an emphasis on the study of regulatory aspects. Of significant interest is the study of the problem of legal succession between national autonomies, recreated after the rehabilitation of repressed peoples, and their national-state formations before forced eviction. E.A. Gunaev distinguishes between the categories of continuity, legal continuity and succession, and analyzes the possibilities of their use within the framework of the issue under consideration.

Keywords: Nation-state building in the USSR, national autonomies, Kalmyk Autonomous Oblast, Kalmyk Autonomous Soviet Socialist Republic, E. A. Gunaev, control system, territorial structure

Acknowledgments. The publication was prepared within the framework of the Program for Scientific Research on the Ethnocultural Diversity of Russian Society, aimed at strengthening the all-Russian identity 2023–2025.

For citation: Krinko E. F. A New Look at National-State Transformations in the South of the RSFSR: Book Review: Gunaev E. A. National Autonomies of the South of Russia in the Soviet Period: Territorial Structure and Management System (using the example of Kalmykia) / resp. ed. K. N. Maksimov. Elista: KalmSC RAS, 2022. 400 p. *Mongolian Studies (Elista)*. 2024; 16(1): 165–172. (In Russ.). DOI:10.22162/2500-1523-2024-1-165-172

Вопросы национально-государственного строительства в СССР, советской национальной политики и административно-территориального обустройства народов Юга России, особенно Северного Кавказа, не раз являлись предметом обобщающих и специальных исследований (об историографии проблемы подробнее см: [Бугаев 1978; Бугай и др. 1992; Хлынина 2003; Кринко, Хлынина 2009; Камалдинов 2011; и др.]). Широко разрабатывались в исторической науке и вопросы становления и развития национальной государственности калмыцкого народа (в качестве наиболее крупных исследований можно выделить: [Максимов 2000а; Максимов 2000б; Максимов 2002; Убушаев, Убушаев 2007; Бадмаева, 2017; Максимов, Лиджиева 2017; Максимов 2020; и др.]). Однако крайне редко эти темы совмещались в рамках специальных самостоятельных исследований, за исключением обобщающих трудов, охватывающих материалы по всем регионам страны. Автор рецензируемой монографии во введении объясняет это «тем, что исторически Калмыкия тесно связана с регионом Нижней Волги и в результате хозяйственного развития была отнесена к данному экономическому району. Северный Кавказ составлял самостоятельный регион» [Гунаев 2022: 6]. В то же время в историческом развитии Калмыкии и Северного Кавказа он находит немало общего, обусловленного «ликвидацией автономией репрессированных народов в 1943–1944 гг., депортацией народов в Сибирь и Среднюю Азию, а затем восстановлением автономий в 1957 г. и проблемами реабилитации» [Гунаев 2022: 6]. Необходимость сопоставительных исследований исследователь связывает также с тем, что «Калмыкия и Северный Кавказ относятся к геополитическому ареалу Юга России» [Гунаев 2022: 6].

К этому можно добавить, что, несмотря на принадлежность к разным экономическим районам, Калмыкия и национальные автономии Северного Кавказа прошли через схожие процессы нациестроительства уже в первые советские десятилетия в связи с созданием первых национальных автономий на юге страны и их последующим конституированием. Принудительные выселения калмыков и части народов Северного Кавказа усилили общность их исторических судеб и этапов национально-государственных преобразований. Стремление автора преодолеть присущую не только ряду калмыцких, но и многим другим историкам некоторую ограниченность своих трудов региональными рамками, выполнив исследование на материалах всего Юга России, заслуживает положительной оценки. В то же время следует признать, что ему не всегда удалось достичь паритета в распределении материала между различными автономными образованиями юга РСФСР в советский период. При продолжении исследования в данном направлении определенные перспективы могут быть связаны и с вклю-

чением в компаративный анализ такого региона Юга России, как Крым, тем более что крымские татары также подвергались принудительному выселению, но их национальная автономия после реабилитации не была восстановлена.

Особую значимость рассматриваемые вопросы приобретают в современной историографической ситуации, в значительной степени определяемой отказом от советских стереотипов, появлением новых подходов и широким введением в научный оборот новых источников в изучении национальной политики и практик нациестроительства в СССР и РСФСР. Это обусловлено не только необходимостью «изучения современных этнополитических процессов в национальных регионах Юга Российской Федерации, в основе которых находятся территориальные вопросы» [Гунаев 2022: 5], но и общим переосмыслением советского опыта решения национального вопроса. Как отмечают специалисты: «В настоящее время одной из актуальных задач российской историографии является соединение анализа исторических практик межкультурной интеграции советского полиэтнического общества как уникального антиколониального проекта и штудий, посвященных т. н. „деколонизации“ исторической памяти народов бывшего СССР и его наследия» [Советская 2023: 5]. Опыт создания национальных автономий на Юге России и их последующих преобразований как отражение практической реализации национальной политики Советского государства в этом отношении достаточно показателен.

Автор монографии — кандидат юридических наук Е. А. Гунаев, представляющий Калмыцкий научный центр РАН, первоначально специализировался на вопросах становления и развития конституционного строя Республики Калмыкия в 1990–2000-х гг. [Гунаев 2010]. В последние годы в сфере его интересов оказались вопросы становления национальных автономий Юга России в советский период [Гунаев 2018а; Гунаев 2018б; Гунаев 2019; Гунаев 2021; и др.]. Результатом обобщения исследований в указанном направлении и стала рассматриваемая монография [Гунаев 2022]. При ее подготовке был использован широкий круг историографических и исторических источников, включая документы из фондов Национального архива Республики Калмыкия, а также Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Ставропольского края. Согласно приводимому списку источников и литературы, всего были использованы 30 архивных дел, 425 опубликованных документов, документальных сборников, монографий, статей, справочников и других публикаций.

Краткая характеристика источников и историографии содержится во введении, но и в основном тексте автор не раз обращается к работам своих предшественников. Среди них, в частности, несправедливо забытые труды советских государствоведов о правовой природе национальных автономий, обращение к которым позволяет раскрыть теоретические аспекты проблем советской национальной государственности (см.: [Хлынина 2003: 28–48]). Однако некоторые положения, порой различающиеся в оценках, приводятся без комментариев, что не позволяет судить об авторской позиции в данных вопросах.

Основная часть монографии разделена на три главы по хронологическому принципу. В первой, самой небольшой по объему, рассматриваются особенности становления и развития национальных автономных образований на юге РСФСР в 1920–1943 гг. Немаловажное внимание уделяется автором отражению указанных вопросов, включая статус и формы национальных образований, их

территории, структуру органов и власти и управления, в Конституциях СССР 1924 и 1936 гг., РСФСР 1918, 1925 и 1937 гг., других нормативно-правовых актах первых десятилетий советской власти.

Вторая глава посвящена административно-территориальному устройству и системе управления в национальных автономиях Юга России в 1944–1976 гг. Точкой отсчета здесь выступает упразднение национальной государственности калмыков, карачаевцев, балкарцев, чеченцев и ингушей в 1943–1944 гг. Е. А. Гунаев подробно описывает последовавшие за этим преобразования в административно-территориальном устройстве юга РСФСР в 1944–1956 гг. Но значительно больше места занимают вопросы восстановления автономий репрессированных народов в 1957 г. и последующие административно-территориальные преобразования.

В третьей главе исследуются вопросы административно-территориального устройства и системы управления в национальных автономиях Юга России в 1977–1991 гг. Е. А. Гунаев рассматривает отражение указанных вопросов в Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., в конституциях автономных республик (на примере Конституции Калмыцкой АССР 1978 г.), а также повышение статуса национальных автономий и другие изменения в их административно-территориальном устройстве и системе управления в период «перестройки» и распада СССР.

Работу Е. А. Гунаева отличает глубокий историко-правовой анализ рассматриваемых проблем с упором на изучение их нормативно-правовых аспектов. Как правило, более живая ткань исторического повествования не ограничивается формальными нормами и включает информацию о социальных, экономических и духовных процессах, биографические и другие сведения. Но отсутствие указанных сюжетов и соответствующих материалов в монографии вполне объяснимо тем, что они и не являлись предметом исследования автора. В то же время предложенный Е. А. Гунаевым ракурс в изучении национальных автономий Юга России можно признать успешно реализованным. Историки не всегда уделяют необходимое внимание изменению статуса автономий в связи с нормотворчеством в конституционной сфере.

Несомненный интерес, в частности, представляет исследование правовых аспектов проблемы «правопреемства» национальных автономий, воссозданных после реабилитации репрессированных народов, по отношению к их национально-государственным образованиям, существовавшим до принудительного выселения. Прежде данная проблема рассматривалась «в основном в контексте реабилитации репрессированных народов» [Гунаев 2022: 14]. Е. А. Гунаев разграничивает категории континуитета, правопродолжательства и правопреемства, анализирует возможности их использования в рамках рассматриваемого вопроса. В результате он приходит к выводу о том, что к восстановлению автономий репрессированных народов и их статуса больше оснований имеют быть примененными категории правопродолжательства и правопреемства, но не континуитета, поскольку автономии были ликвидированы, «хотя обоснование ликвидации (упразднения) было юридически ничтожным» [Гунаев 2022: 109, 113–114].

В работе встречаются отдельные опечатки (например, в фамилии советского правоведа К. А. Архипова [Гунаев 2022: 43, 44, 375]) и другие неточности, но их крайне немного. Так, ссылаясь на работы предыдущих исследователей,

автор указывает основной причиной распада Горской АССР «территориальные (земельные) противоречия между населявшими ее народами» [Гунаев 2022: 14]. Однако корректнее было бы говорить о противоречиях не между самими народами, а между отдельными представителями национальных партийно-государственных элит, руководителями национальных автономий, отстаивавшими таким образом их интересы [Кринко 2014]. В целом же монография отличается безукоризненной точностью значительной части используемых формулировок. Содержится в книге немало и ценных сведений справочного характера о национальных автономиях юга РСФСР, статистических сведений о составе ее органов управления в период коренизации и другой полезной информации.

Безусловно, Е. А. Гунаеву удалось предложить новый взгляд на, казалось бы, давно изученную проблему. Значительное количество использованных источников и литературы и их внимательное изучение позволили ему осуществить комплексный анализ рассматриваемой проблемы и прийти к новым результатам и выводам. Предложенное автором как юристом-государствоведом исследование исторических процессов хорошо вписывается в современные тенденции развития гуманитарного и социального знания с присущим им стремлением к междисциплинарности. Все это позволяет считать, что рецензируемая монография будет в полной мере востребована не только историками и этнологами, но и специалистами в области политики и права, исторической географии и других областей знания.

Литература

- Бадмаева 2017 — Бадмаева Е. Н. Исторический опыт формирования и развития органов государственного управления в Калмыкии в 1917–1943 гг. Элиста: КалмНЦ РАН, 2017. 241 с.
- Бугаев 1978 — Бугаев А. М. Основные этапы становления и развития национальной государственности народов Северного Кавказа. 1917–1936 гг. Историографический обзор // Из истории социалистического и коммунистического строительства в СССР. Вып. II / отв. ред. Ю. А. Поляков. М.: [б. и.], 1978. С. 127–150.
- Бугай, Кудюкина, Хлынина 1992 — Бугай Н. Ф., Кудюкина М. М., Хлынина Т. П. Национальная проблема в историографии российских автономий // Северный Кавказ: национальные отношения (историография, проблемы). Майкоп: [б. и.], 1992. С. 6–43.
- Гунаев 2010 — Гунаев Е. А. Конституционный строй Калмыкии в 90-е гг. XX — начале XXI вв. Элиста: КИГИ РАН, 2010. 223 с.
- Гунаев 2018а — Гунаев Е. А. Акты конституционного значения в системе управления Калмыцкой автономной области (1920–1935 гг.) // Монголоведение. 2018. № 10(4). С. 50–66.
- Гунаев 2018б — Гунаев Е. А. Калмыцкая автономная область в составе Нижневолжского и Сталинградского краев в 1928–1935 гг.: особенности политико-правового статуса // Magna Adurgit: Historia Studiorum. 2018. № 2. С. 71–80.
- Гунаев 2019 — Гунаев Е. А. Размежевание территорий с Астраханской областью и возвращение населения в период восстановления автономии Калмыкии в 1957–1958 гг.: административно-управленческий и гуманитарный аспекты // Oriental Studies. 2019. Т. 12. № 2(42). С. 207–219.
- Гунаев 2021 — Гунаев Е. А. Правовое регулирование административно-территориального устройства национальных автономий в 1977–1991 гг. (на примере Юга России) // Право: история и современность. 2021. № 3(16). С. 7–16.
- Гунаев 2022 — Гунаев Е. А. Национальные автономии Юга России в советский период:

- территориальное устройство и система управления (на примере Калмыкии). Элиста: КалмНЦ РАН, 2022. 400 с.
- Камалдинов 2011 — *Камалдинов Е. С.* Советская национальная государственность на территории Северного Кавказа в 1917–1924 годы в отечественной историко-юридической науке. Пятигорск — Минеральные Воды: Пятигорск. гос. лингвистическ. ун-т, Московск. открыт. социальн. академия, 2011. 164 с.
- Кринко, Хлынина 2009 — *Кринко Е. Ф., Хлынина Т. П.* История Северного Кавказа в 1920–1940-е гг.: современная российская историография. Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2009. 304 с.
- Кринко 2014 — *Кринко Е. Ф.* Горская АССР и ее руководящий состав: из опыта нациестроительства на Северном Кавказе в начале 1920-х годов // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2014. № 2(10). С. 100–105.
- Максимов 2000а — *Максимов К. Н.* Высшие органы исполнительной власти Калмыкии: история и современность (1918–2000 гг.). Элиста: Калм. кн. изд-во, 2000. 255 с.
- Максимов 2000б — *Максимов К. Н.* История национальной государственности Калмыкии (начало XVII в. — XX в.). М.: Профиздат, 2000. 311 с.
- Максимов 2002 — *Максимов К. Н.* Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России (XVII–XX в.). М.: Наука, 2002. 523 с.
- Максимов 2020 — *Максимов К. Н.* Калмыки и Калмыкия в новейшей истории России. М.: Наука, 2020. 779 с.
- Максимов, Лиджиева 2017 — *Максимов К. Н., Лиджиева И. В.* Калмыкия в XX веке: исторический опыт и его значение. М.: Наука, 2017. 460 с.
- Советская 2023 — Советская национальная политика: критика современного концепта неокolonизма в свете модернизационных процессов в СССР в 1920–1940-е годы. Сб. статей / отв. ред. Д. А. Аманжолова, Т. Ю. Красовицкая. М.: ИРИ РАН, 2023. 288 с.
- Убушаев, Убушаев 2007 — *Убушаев В. Б., Убушаев К. В.* Калмыки: выселение, возвращение, возрождение. 1943–1959 гг. Элиста: Калмыцкий ун-т, 2007. 494 с.
- Хлынина 2003 — *Хлынина Т. П.* Становление советской национальной государственности у народов Северного Кавказа. 1917–1937 гг.: проблемы историографии. М.: МГОУ, 2003. 266 с.

References

- Amanzholova D. A., Krasovitskaya T. Yu. (ed.) Soviet National Policy: criticism of the Modern Concept of Neocolonialism in the Light of Modernization Processes in the USSR in the 1920s–1940s. Col. articles. Moscow: Institute of Russian History of the RAS, 2023. 288 p. (In Russ.)
- Badmaeva E. N. Historical Experience of the Formation and Development of Government Bodies in Kalmykia in 1917–1943. Elista: KalmSC RAS, 2017. 241 p. (In Russ.)
- Bugaev A. M. The Main Stages of the Formation and Development of the National Statehood of the Peoples of the North Caucasus. 1917–1936. Historiographical Review. Polyakov Yu. A. (ed.). In: From the history of socialist and communist construction in the USSR. Vol. 2. Moscow: [s.n.], 1978. Pp. 127–150. (In Russ.)
- Bugai N. F., Kudiyukina M. M., Khlynina T. P. The National Problem in the Historiography of Russian Autonomies. North Caucasus: National Relations (Historiography, Problems). Maykop: [s.n.], 1992. Pp. 6–43. (In Russ.)
- Gunaev E. A. Acts of Constitutional Significance in the Governance System of the Kalmyk Autonomous Region (1920–1935). *Mongolian Studies (Elista)*. 2018. No. 10(4). Pp. 50–66. (In Russ.)
- Gunaev E. A. Demarcation of Territories from the Astrakhan Region and the Return of the Population During the Restoration of the Autonomy of Kalmykia in 1957–1958:

- administrative, managerial and humanitarian aspects. *Oriental Studies*. 2019. Vol. 12. No. 2(42). Pp. 207–219. (In Russ.)
- Gunaev E. A. Kalmyk Autonomous Region as part of the Lower Volga and Stalingrad Territories in 1928–1935: features of the political and legal status. *Magna Adsurgit: Historia Studiorum*. 2018. No. 2. Pp. 71–80. (In Russ.)
- Gunaev E. A. Legal Regulation of the Administrative-Territorial Structure of National Autonomies in 1977–1991. (using the example of the South of Russia). *Law: History and Modernity*. 2021. No. 3(16). Pp. 7–16. (In Russ.)
- Gunaev E. A. National Autonomies of the South of Russia in the Soviet Period: territorial structure and management system (using the example of Kalmykia). Elista: KalmSC RAS, 2022. 400 p. (In Russ.)
- Gunaev E. A. The Constitutional System of Kalmykia in the 90s 20th – early 21st centuries. Elista: KIH RAS, 2010. 223 p. (In Russ.)
- Kamaldinov E. S. Soviet National Statehood in the Territory of the North Caucasus in 1917–1924 in Domestic Historical and Legal Science. Pyatigorsk; Mineralnye Vody: Publishing house of Pyatigorsk State Linguistic University; Publishing House of the Moscow Open Social Academy, 2011. 164 p. (In Russ.)
- Khlynina T. P. The Formation of Soviet National Statehood among the Peoples of the North Caucasus. 1917–1937: problems of historiography. Moscow: MGOU, 2003 p. (In Russ.)
- Krinko E. F. Mountain ASSR and its Leadership: from the experience of nation-building in the North Caucasus in the early 1920s. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*. Electronic scientific journal. 2014. No. 2(10). Pp. 100–105. (In Russ.)
- Krinko E. F., Khlynina T. P. History of the North Caucasus in the 1920–1940s: modern Russian historiography. Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Scientific Center of the RAS, 2009. 304 p. (In Russ.)
- Maksimov K. N. History of the National Statehood of Kalmykia (beginning of the 17th century – 20th century). Moscow: Profizdat, 2000. 311 p. (In Russ.)
- Maksimov K. N. Kalmykia in National Politics, the System of Power and Management of Russia (17–20th centuries). Moscow: Nauka, 2002. 523 p. (In Russ.)
- Maksimov K. N. Kalmyks and Kalmykia in the Modern History of Russia. Moscow: Nauka, 2020. 779 p. (In Russ.)
- Maksimov K. N. The Highest Executive Bodies of Kalmykia: history and modernity (1918–2000). Elista: Kalmyk Publishing House, 2000. 255 p. (In Russ.)
- Maksimov K. N., Lidzhiyeva I. V. Kalmykia in the 20th century: historical experience and its significance. Moscow: Nauka, 2017. 460 p. (In Russ.)
- Ubushaev V. B., Ubushaev K. V. Kalmyks: Eviction, Return, Revival. 1943–1959. Elista: Kalmyk University Publishing House, 2009. 494 p. (In Russ.)